

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/73/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010266  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010266.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 9.6.2015 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený  
L. I. nar. XX.X.XXXX P. B. Z., trvale bytom T..G..Š.  
Č.. XX, B. Z.

je v i n n ý , ž e

dňa 16.5.2015 v čase o 23.30 hod. v Nových Zámkoch, na Nám. republiky, v parku pri autobusových zastávkach, využijúc nepozornosť poškodeného L. X., B.. XX.X.XXXX, O. X. L.U., XX-XXX X., O. Č. XX, mu zo zadného vrečka nohavíc vybral koženú peňaženku, obsahom ktorej bola finančná hotovosť vo výške 50,- eur a 930,- zlotých, a svojím konaním spôsobil poškodenému L. X., B.. XX.X.XXXX, O. X. L., XX-XXX X., O. Č.U. XX, škodu vo výške 275,- eur i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 162/2014 zo dňa 20.10.2014 bol právoplatne uznaný za vinného z prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmena a, Trestného zákona a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 1 rok  
t e d a

si spôsobil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena c, odsek 3 písmena b, Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, pri zistení pohľadujúcich okolností podľa § 36 písmena l, Trestného zákona a pri nezistení okolností prirážajúcich podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní šesť (6) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom