

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 22Em/1/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712217539  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Štillová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5712217539.6

## Uznesenie

Okresný súd Martin, v právnej veci oprávneného: Z. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C..K.. R. XXX/X, Ž. proti povinnej: Z.. Z. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. D. XX, Z., právne zastúpená JUDr. Katarínou Turanskou, advokátkou, so sídlom Štúrovo námestie 10520/13B, Martin, v konaní o výkon rozhodnutia o úpravu styku otca s maloletou B. G. C., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenou kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin takto

### rozhodol:

Súd výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.10.2012 podal oprávnený na tunajší súd návrh na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom. V návrhu uviedol, že povinná matka nedodržiava rozhodnutie Okresného súdu Martin č.k. 23P/99/2012-67 zo dňa 10.08.2012, v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Žiline č.k. 6CoP/92/2012-15 zo dňa 18.09.2012, ktorým bolo rozhodnuté a nariadení predbežného opatrenia o úprave styku s maloletou tak, že otec bol oprávnený stretávať sa s maloletou v každom druhom kalendárnom týždni od piatka 16.30 hod. do nedele 18.00 hod.

Zo spisu 23P/99/2012 bolo zistené, že vo veci samej, pokiaľ ide o styk otca (oprávneného) s maloletou, súd rozhodol rozsudkom č.k. 23P/99/2012-224 zo dňa 29.01.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 9CoP/25/2015-232 zo dňa 16.04.2015, právoplatným dňa 01.06.2015 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý páry kalendárny týždeň v čase od soboty od 9.00 hod. do nedele 17.00 hod. a upravil styk v období prázdnin.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) súd výkon rozhodnutia zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu rozhodnutia zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Na základe vyššie uvedenej skutočnosti súd výkon rozhodnutia pre úpravu styku otca s maloletou zastavil, nakoľko rozhodnutie, ktoré bolo podkladom výkonu rozhodnutia sa stalo sa neúčinným.

Výrok o trovách konania má oporu v ustanovení § 271 prvá veta OSP, podľa ktorého súd posudzoval vzniknuté trovy konania. Nakoľko účastníkom žiadne účelné trovy konania nevznikli, súd im ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného Okresného súdu Martin na Krajský súd Žilina, dvojmo.

Podľa ustanovenia § 205 ods.1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.