

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/62/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010903  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115010903.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Heleny Gajdošovej a prísediacich Pavlíny Kramárovej a Mgr. Ľubomíra Jedličku, v trestnej veci proti obvinenému T. P., pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.06.2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry Trnava, obvineným T. P. a obhajcom JUDr. T. T. zo dňa 21.05.2015, sp. zn. Kv 64/14/2200-52 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený T. P., M.. XX.XX.XXXX F. Q., trvale bytom A., E..  
W. Č.. XXXX/XX, t.č. vo výkone väzby v ÚVTOS  
C. G. XX.XX.XXXX,

je vinný, že

najmenej od septembra 2014 až do svojho zadržania, dňa 22.09.2014 z presne nezisteného zdroja si nelegálne obstarával omamnú látku- sušené rastliny rodu Cannabis (konopa), ktoré držal v mieste svojho trvalého bydliska v A., M. E.. W. Č.. XXXX/XX, v byte Č.. XX a následne ich na vopred dohodnutom mieste F. A. predával ich konzumentom za sumu 10 až 20 euro za gram (jedno vrecko), pričom v uvedenom časovom období takto opakovane predával sušenú marihuanu najmä B. B., D. C., C. B.I., U. Š., A. M., B. L.G., D. L., T. L., A. N., L. W. a ďalším; dňa 22.9.2014 pri domovej prehliadke bolo v uvedenom byte zaistené plastové vrecko s tlakovým uzáverom so sušeným rastlinným materiálom vykazujúcim morfológické znaky typické pre rastlinný rod Cannabis (konopa) o hmotnosti 1031 mg s koncentráciou 11,9 % hmotnostných tetrahydrokanabinolu, pričom z tohto množstva obsahujúceho 123 mg tetrahydrokanabinolu je možné pripraviť 4 až 12 obvykle jednorazových dávok omamnej látky; v byte boli zaistené predmety (plastové vedro, digitálna váha, plastová krabica) s prítomnosťou stôp tetrahydrokanabinolu a metamfetamínu; rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

t e d a

neoprávnene zadovážil, predal a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku, pričom tento čin spáchal závažným spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 3 písm. b) Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému ukladá ochranný dohľad.

Podľa § 78 ods. 1 Tr. zák. ochranný dohľad sa ukladá na 1 (jeden) rok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. zák. súd ukladá trest prepadnutia vecí a to:

- čiernej váhy s nápisom MYCO
- plastovej krabice s nápisom MagAsorb 180 tabliet
- plastovej krabice s nápisom Wobenzym
- mikrováhy digitálnej Capacity 50g x 0,01
- bieleho plastového vedra so zeleným poklopom
- mobilného telefónu bieleho zn. Samsung IMEI:35692104089847/7
- finančnej hotovosti v sume 1.700,- Eur uloženej na depozitnom účte Krajskej prokuratúry Trnava číslo 7000230537/8180

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 21.05.2015 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry Trnava, obvineným T. P. a obhajcom JUDr. T. T..

Obvinený T. P. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zák.

Obvinený T. P. na návrh prokurátora Krajskej prokuratúry Trnava súhlasil, aby mu súd za tento obzvlášť závažný zločin uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov a na výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Tiež súhlasil, aby mu súd uložil ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok. Zároveň súhlasil, aby súd uložil trest prepadnutia vecí a to: čiernej váhy s nápisom MYCO, plastovej krabice s nápisom MagAsorb 180 tabliet, plastovej krabice s nápisom Wobenzym, mikrováhy digitálnej Capacity 50g x 0,01, bieleho plastového vedra so zeleným poklopom, mobilného telefónu bieleho zn. Samsung IMEI:35692104089847/7, finančnej hotovosti v sume 1.700,- Eur uloženej na depozitnom účte Krajskej prokuratúry Trnava číslo 7000230537/8180. Vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Prokurátor Krajskej prokuratúry Trnava podal dňa 21.05.2015 podľa § 233 ods. 1 Tr. por. na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným T. P. a obhajcom JUDr. T. T..

Predsedička senátu návrh dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 Tr. por. preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/62/2015 a podľa § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 09.06.2015.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trnava konanom dňa 09.06.2015 obvinený T. P. na otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako obzvlášť závažného zločinu, odpovedal: áno,
- g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za obzvlášť závažný zločin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý obzvlášť závažný zločin, odpovedal: áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedal: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry Trnava, obvineným T. P. a obhajcom JUDr. T. T. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Tr. poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 09.06.2015 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.)

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za  
§ 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).

podmienky podľa