

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 51P/122/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315206842
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315206842.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred samosudkyňou JUDr. Zdenkou Mattielighovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú: M. R., N.. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí a rodiny, Krátka 1, Senec, dieťa rodičov: matka - W. D., N.. XX.XX.XXXX, A. K. Y. W. B. XXX, C. Č. B. V. XXXX, zastúpená splnomocnenou zástupkyňou V. D. B., N.. XX.XX.XXXX, A. V. XX, A. a otec - Q. R., N.. XX.XX.XXXX, A. A. D. XXX, K. W. B., zastúpený V. R. K. Z., Ak B. B. Q.. Q. XX, B., o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, taktó

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, podľa ktorej sa maloletá M. R., N.. XX.XX.XXXX zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch tak, že maloletá bude v osobnej starostlivosti otca každý nepárny kalendárny týždeň počnúc nedeľou párneho kalendárneho týždňa od 17,00 hod do nedele nepárneho kalendárneho týždňa do 17,00 hod a v osobnej starostlivosti matky bude maloletá každý párny kalendárny týždeň počnúc nedeľou nepárneho kalendárneho týždňa od 17,00 hod do nedele párneho kalendárneho týždňa do 17,00 hod, s tým že otec si maloletú prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky mal.

Obaja rodičia budú maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

Otec sa zväzuje prispievať na výživu maloletej M. R., N.. XX.XX.XXXX sumou 50,- eur mesačne, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky maloletej vždy do 15-dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 01.06.2015.

Rodinné prídavky na maloletú M. R., N.. XX.XX.XXXX, bude poberať matka maloletej.

Daňový bonus na maloletú M. R., N.. XX.XX.XXXX si bude uplatňovať otec maloletej.

51P/122/2015

Trvalým bydliskom maloletej M. R., N.. XX.XX.XXXX bude adresa A. XXX, K. W. B..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 25.03.2015 sa otec maloletej M. domáhal úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej z dôvodu, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, ktorí ukončili svoje spolužitie. Počas konania svoj návrh upravil a žiadal, aby súd schválil uzatvorenú rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností tak, ako je uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Matka maloletej s návrhom otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností súhlasila a s otcom uzatvorila rodičovskú dohodu v znení ako je uvedená vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Kolíznym opatrovníkom doporučil súdu navrhnutú rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletej M..

Obaja rodičia maloletej navrhli súdu schváliť rodičovskú dohodu o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností v znení, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Súd sa oboznámil s písomne podaným návrhom otca zo dňa 25.03.2015, rodným listom maloletej M., rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 24.04.2013, č. k. 9P/18/2013 - 16 a rodičovskou dohodou zo dňa 04.06.2015. Súd ďalej vykonal dôkaz výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

Maloletá M.T. pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, otcovstvo bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov. Je v striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v zmysle uzatvorenej rodičovskej dohody. Zdravotný stav maloletej je dobrý, rodičia s ňou majú výdavky primerané jej veku. Je vedená v ambulancii detskej lekárky V. S. M. B..

Matka maloletej je slobodná, nemá ďalšie vyživovacie povinnosti. Je na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky na maloletú vo výške 232,52 € mesačne, iné príjmy nemá. V súčasnosti býva vo B. V. v domácnosti svojho priateľa a jeho otca.

Otec maloletej je slobodný a nemá ďalšie vyživovacie povinnosti. Je zamestnaný v spoločnosti B. R., B..T..Y.. ako stolár s tým, že jeho priemerný mesačný netto príjem predstavuje čiastku cca 500,- eur, iné príjmy nemá. Býva v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi v rodinnom dome v K. W. B..

51P/122/2015 - 31

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 2 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 6 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery

povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 odsek 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 odsek 1 veta prvá Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Vzhľadom k tomu, že obaja rodičia vyjadrili pred súdom slobodne a vážne svoju vôľu o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej
51P/122/2015

M. a navrhli uzavretie rodičovskej dohody, ktorá je v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odseku 1 písm. a) Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto práva vzdali do zápisnice súdu, čo potvrdili svojimi podpismi.

V Bratislave, dňa 09. júna 2015