

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/184/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422201712
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422201712.3

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci navrhovateľa A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D., E. XXX/XX, proti manželke A. B., F. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. C. XXX, právne zast. JUDr. Gáborom szárazom, advokátom, Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, za účasti mal. dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

III. **V r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 33 eur, vrátenie ktorého vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a. s., CSPPSaAKošice-PSSR, so sídlom Košice, Thurzova 1, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 09. 09. 2022 podal navrhovateľ prostredníctvom právnej zástupkyne na tunajší súd návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému A. B., nar. XX. XX. XXXX, na čas po rozvode. Súčasne s týmto návrhom podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne upravil styk otca s maloletým dieťaťom na čas do rozvodu manželstva, tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párný týždeň v piatok od 15.00 h do 17.00 h, každý nepárný týždeň vo štvrtok od 15.00 h do 17.00 h a každý nepárný víkend od soboty od 10.00 h do nedele 17.00 h. Otec si maloleté dieťa prevezme v mieste bydliska maloletého dieťaťa a na tom istom mieste maloleté dieťa riadne a včas odovzdá matke.

2. Súd uznesením z 12. 09. 2022, č. k. 5P/184/2022 - 15, dočasne upravil styk otca A. B., nar. XX. XX. XXXX, s maloletým A. B., nar. XX. XX. XXXX, tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párný týždeň v piatok od 15.00 h do 17.00 h, každý nepárný týždeň vo štvrtok od 15.00 h do 17.00 h a každý nepárný víkend od soboty od 10.00 h do nedele 17.00 h. Otec si maloleté dieťa prevezme v mieste bydliska maloletého dieťaťa a na tom istom mieste maloleté dieťa riadne a včas odovzdá matke. A. A. B., nar. XX. XX. XXXX, je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a dieťa otcovi odovzdať. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

3. Proti predmetnému uzneseniu podala matka v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Krajský súd v Prešove uznesením z 11. 10. 2022, č. k. 23CoP/38/2022 - 84, zmenil uznesenie tak, že upravil styk otca s maloletým A. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým A. každý párný týždeň v piatok od 15.00 hodiny do 17.00 hodiny a každý nepárný týždeň vo štvrtok od 15.00 hodiny do 17.00 hodiny, v sobotu od 10.00 hodiny do 19.00 hodiny a v nedeľu od 10.00 hodiny do 19.00 hodiny. Otec si maloletého prevezme

v mieste bydliska maloletého dieťaťa v čase začiatku styku a na tom istom mieste maloletého odovzdá matke v čase ukončenia styku. Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného rozhodnutia vo veci úpravy styku otca s maloletým A. v konaní o rozvod manželstva a o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. A..

4. Podaním podaným na poštovom úrade 18. 11. 2022 a doručeným súdu 21. 11. 2022 navrhovateľ zobral návrh späť v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.

5. Manželka písomným podaním so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasila.

6. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 95 ods. 1, 2 CMP, ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí.

Súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.

V danom prípade navrhovateľ vzal návrh na rozvod manželstva späť, pričom manželka, ktorej bol už návrh na začatie konania doručený, so späťvzatím návrhu súhlasila, podaním doručeným súdu 18. 11. 2022, preto súd konanie v celom rozsahu zastavil.

7. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

9. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súdny poplatok sa vracia navrhovateľke v plnej výške, nakoľko šlo konanie o rozvod manželstva podľa ustanovenia § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. v znení noviel, ktorého vrátenie vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ centrálného systému súdnych poplatkov, ktorým je Slovenská pošta, a. s. Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku, odvolanie nie je prípustné.