

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3Tos/49/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115010122  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Chovanko  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6115010122.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Chovanka a sudcov JUDr. Jozefa Ryanta a JUDr. Juraja Babjaka na neverejnom zasadnutí konanom 09.06.2015 prejednal sťažnosť obžalovaného M. U. proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica z 22.05.2015, sp. zn. 2T/7/2015 a takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie.

Podľa § 80 ods. 3 Tr. por. z dôvodu § 71 ods. 2 písm. a) Tr. por. b e r i e obžalovaného M. U., nar. XX.XX.XXXX d o v ä z b y .

Väzba začína plynúť od 22.05.2015 o 9.15 h a vykoná sa v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7.

### odôvodnenie:

Vyššie označeným uznesením bol obžalovaný M. U. podľa § 80 ods. 3 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. vzatý do väzby s tým, že táto začala plynúť od 22.05.2015 o 9.15 h. a vykoná sa v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení do zápisnice podal obžalovaný sťažnosť, ktorú v podstate odôvodnil tým, že pokiaľ bol aj za poškodenou, tak si išiel len pre svoje veci. Všetky nariadenia, ktoré mu boli súdom uložené poctivo dodržiaval, ale poškodená mu odmieta vydať jeho veci.

Z týchto dôvodov navrhol, aby krajský súd zrušil napadnuté uznesenie v plnom rozsahu.

Krajský súd na podklade sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia ako i konanie, ktoré im predchádzalo a zistil, že okresný súd postupoval správne, keď obmedzil osobnú slobodu obžalovaného. Pochybil však, keď zistil dôvody väzby v zmysle § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por., i keď mal správne uviesť dôvod väzby podľa § 71 ods. 2 písm. a) Tr. por.

V rámci prieskumnej povinnosti krajský súd zistil, že na tunajšom súde sa od 18.05.2015 vedie odvolacie konanie v trestnej veci obžalovaného M. U., ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica z 26.03.2015, sp. zn. 2T 7/2015 uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák., pričom súd podľa § 44 Tr. zák. upustil od uloženia ďalšieho trestu, pretože trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 5 rokov rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica z 05.09.2012 sp. zn. 5T 75/2012, pretože tento trest považoval za dostatočný.

Keďže proti tomuto rozsudku - výroku o upustení od uloženia ďalšieho trestu, podal okresný prokurátor odvolanie, na deň 23.06.2015 bol určený termín verejného zasadnutia.

Ďalej z obsahu spisu vyplynulo, že obžalovaný bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica z 05.10.2014, sp. zn. 0Tp 110/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici z 15.10.2014, sp. zn. 3 Tpo 47/2014 z dôvodov § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. vzatý do väzby s tým, že táto začala 03.10.2014 o 22.15 h. V tejto súvislosti je potrebné ďalej dodať, že obžalovaný bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T 7/2015 z 13.02.2015 prepustený z väzby na slobodu, keď jeho väzba bola nahradená podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. dohľadom mediačného a probačného úradníka. Zároveň mu bola podľa § 80 ods. 2 Tr. por. uložená povinnosť oznámiť policajtovi, prokurátorovi alebo súdu každú zmenu miesta pobytu mimo pobytu na adrese S., C. I. XXX. Podľa § 82 ods. 1 Tr. por. obžalovanému boli uložené obmedzenia a povinnosti spočívajúce v zákaze vycestovať do zahraničia, povinnosti pravidelne 1 krát do týždňa sa hlásiť mediačnému a probačnému úradníkovi, v zákaze požívať alkoholické nápoje a v zákaze úmyselne priblížiť sa k poškodenej I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. H., M. XX, na vzdialenosť menšiu ako 5 m s výnimkou konania pred štátnymi orgánmi a súdmi. Nakoniec podľa § 80 ods. 1 písm. b) Tr. por. písomný sľub obvineného neprijal.

Podľa § 71 ods. 2 písm. a) Tr. por., ak bol obžalovaný prepustený z väzby, môže byť v tej istej veci vzatý do väzby, ak je na úteku alebo sa skrýva, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu alebo trestu, nezdržiava sa na adrese, ktorú uviedol orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu, nepreberá zásielky alebo nerešpektuje príkazy orgánov činných v trestnom konaní alebo súdu, alebo inak vedome marí vykonávanie nariadených úkonov.

Zo správy mediačnej a probačnej úradníčky I.. J. S., vysvetlení podaných I. G., N. N. a úradného záznamu G.. I. W., bez akýchkoľvek pochybností vyplynulo, že obžalovaný dňa 18.04.2015 porušil obmedzenie, ktoré mu bolo uložené súdom, keď sa priblížil k poškodenej na vzdialenosť menšiu ako 5 m a navyše je dôvodne podozrivý, že sa dopustil aj priestupku proti občianskemu spolunažívaniu.

Z ústrednej evidencie priestupkov vyplynulo, že obžalovaný bol od roku 2011 do roku 2014 6 krát postihnutý za priestupky proti občianskemu spolunažívaniu, resp. majetku, ktorých sa dopustil vždy voči poškodenej I. G. a boli mu uložené sankcie - pokarhanie a pokuty až do výšky 66,- Eur. Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obžalovaný bol od roku 2000 4 krát súdne trestaný za rôznu trestnú činnosť. V roku 2008 bol odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania na peňažný trest vo výške 15.000,- Sk, pričom mu bol nariadený výkon časti náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 36 dní. V roku 2012 bol odsúdený pre zločin podvodu na trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený do 09.11.2017. Prejednávanej trestnej činnosti sa tak dopustil v čase plynutia skúšobnej doby.

Keďže bolo bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že obžalovaný konal spôsobom, ktorým porušil podmienky dané mu súdom, krajský súd po zrušení prvostupňového rozhodnutia preto rozhodol tak, že obžalovaného vzal do väzby z dôvodov § 71 ods. 2 písm. a) Tr. por. s tým, že táto začala plynúť 22.05.2015 o 9.15 h a bude sa vykonávať v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.