

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13Co/130/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914210572  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6914210572.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom AK Karadžičova 8, P. O. Box 205, Bratislava proti odporcovi: Eduard W., nar.XX.XX.XXXX, bytom I., Z. XXX, o zaplatenie sumy 194,81 Eur s prísl., na odvolanie odporcu zo dňa 16. 12. 2014 proti uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 10C 40/2014-32 zo dňa 10. 12. 2014 takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu p o t v r d z u j e .

Odporca je povinný uhradiť navrhovateľovi na trovách odvolacieho konania - právneho zastúpenia sumu 31,98 € k rukám právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Jána Šoltésa v lehote do 3 dní.

### odôvodnenie:

Okresný súd odmietol odpor podaný odporcom proti platobnému rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 2 Ro 429/2014-20 zo dňa 04. 09. 2014.

Procesný súd poukázal na ust. § 174 ods. 3 OSP, nakoľko odpor neobsahoval odôvodnenie vo veci samej a neobsahoval ani námietky týkajúce sa dôvodnosti, alebo výšky platobným rozkazom navrhovateľovi priznanej peňažnej sumy.

Proti uzneseniu odvolanie podal odporca. V odvolaní uviedol: „ vo svojom vyjadrení, ktoré som podal dňa 11. 11. 2014 na Okresný súd Rimavská Sobota spolu aj s mojím odôvodnením v odvolaní sa proti platobnému rozkazu č. 2 Ro 429/2014, ako aj o požadovanej výške na zaplatenie“.

Zároveň požiadal o ustanovenie advokáta v konaní.

Navrhovateľ sa k podanému odvolaniu vyjadril. Uviedol, že odvolanie žalovaného považuje v celom rozsahu za nedôvodné. Podanie žalovaného označené ako „odvolanie“ jednoznačne nespĺňa náležitosti pre kvalifikované odvolanie v zmysle ust. § 205 ods. 1,2 OSP, nakoľko v ňom absentuje odvolací dôvod podľa § 205 ods. 2 OSP. Žalovaný v podanom odvolaní na svoju obranu neuvádza žiadne skutočnosti, ktoré by vyvracali oprávnenosť žalobcom uplatnenej pohľadávky.

Nakoľko žalovaný ani vo svojom vyjadrení, ani vo svojom písomnom podaní neuvádza žiaden dôvod, pre ktorý by žalobcovi nemal byť priznaný nárok uplatnený v žalobnom návrhu, zastáva zároveň názor, že súd prvého stupňa dospel k správnym skutkovým zisteniam, odpor podaný žalovaným správne právne posúdil. Navrhol odvolanie odmietnuť.

V prípade, že by odvolací súd potvrdil rozhodnutie okresného súdu ako vecne správne, žiadal priznať trovy odvolacieho konania a to právneho zastúpenia podľa Vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. (18,26 € + 8,39 €) + 20% DPH spolu 95,10 €.

Okresný súd medzičasom vydal aj uznesenie, ktorým odkázal odporcu s požiadavkou na ustanovenie advokáta na centrum právnej pomoci a uložil mu aby v lehote do 30 dní odo dňa doručenia uznesenia oznámil výsledok rozhodnutia centra právnej pomoci o jeho žiadosti o ustanovenie advokáta.

Uznesenie bolo doručené odporcovi dňa 31. 12. 2014. Žalovaný do dnešného dňa súdu neoznámil výsledok rozhodnutia centra právnej pomoci.

Krajský súd ako súd odvolací preskúmal vec v rozsahu určenom § 212 ods. 1 OSP bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 OSP a uznesenie okresného súdu potvrdil podľa § 219 ods. 1 OSP ako vo výroku vecne správne.

Odvolací súd sa v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia a konštatuje správnosť jeho dôvodov (§ 219 ods. 2 OSP).

V odvolacom konaní bol úspešný žalobca. Uplatnil si právo na náhradu trov odvolacieho konania - právneho zastúpenia.

Trovy odvolacieho konania je dôvodné žalobcovi priznať s poukazom na ust. § 142 ods. 1 OSP a § 224 ods. 1 OSP. Tieto predstavujú za jeden úkon advokáta 18,26 € s pripočítaním paušálnej náhrady 8,39 €, ktorú sumu treba navýšiť o 20% DPH, čo je 5,33 €. Spolu na odvolacích trovách bolo priznané žalobcovi 31,98 €, ktorú sumu uhradí žalovaný k rukám právneho zástupcu žalobcu.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.