

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1T/42/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115010483  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115010483.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, MBA, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. júna 2015 v Prešove, takto

### r o z h o d o l i :

Obžalovaní:

- 1/ ml. E. O., nar. X.X.XXXX v J., trvale bytom Z., B. č.XXXX/XX, okr. R.,  
2/ ml. G. O., nar. XX.X.XXXX v J., trvale bytom Z., B. č. XXX/XX, okr. R.,

s ú v i n n í , ž e

dňa 1.1.2015 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v Z., na ul. F. č. XX, okr. R., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, spoločne vykonali krádež vlámaním do budovy dispečingu dopravnej zdravotnej služby spoločnosti LOMEX, spol. s r.o. a to tak, že z bočnej strany budovy pristúpili k uzavretému dvojkrídlovému plastovému oknu bielej farby, obaja sa spoločne rukami zapreli o spodný rám krídla okna, ktoré zatlačili smerom dnu a takýmto spôsobom ho otvorili, pričom ml. E. O. dával pozor pred budovou a ml. G. O. vošiel do budovy, kde následne z miestnosti kancelárie odcudzil počítačovú skriňu výrobnej značky LG 50 HDD, GFC-01051 čiernej farby, túto cez okno podal ml. E. O., vyšiel z objektu a spoločne z miesta činu ušli, čím takto pre spoločnosť LOMEX, spol. s r.o. Krivany, Ľadová č. 172/5, okr. Sabinov, spôsobili krádežou škodu v sume 100,- eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 5,- eur, pričom obaja obvinení boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/71/2014 zo dňa 25.9.2014 s právoplatnosťou dňa 25.9.2014, ktorým im za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona boli obom uložené tresty odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom ich výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ ml. E. O.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

2/ ml. G. O.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, 4, 8 Trestného zákona, v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona, spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/14/2015 zo dňa 16.4.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Keďže obžalovaní, prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov, obhajca obžalovaných, zákonné zástupkyne a zástupkyňa ÚPSVaR Prešov sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolaním môže napadnúť rozsudok obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pokiaľ to nie je proti jeho vôli. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Odvolanie je potrebné podať na Okresnom súde Prešov v troch vyhotoveniach.