

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/181/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314011091  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314011091.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante pred samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.06.2015 po schválení dohody o vine a treste podanú JUDr. Michalom Oravcom, prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

### rozhodol:

obvinený J. Ž., M.. XX.XX.XXXX F. Y., bytom Y., Š. P. XXX/XX, G. Y., adresa na doručovanie U.. G.. Q. XX Y.,

je vinný, že

1/ dňa 06.07.2014 v čase o 06.15 po tom, čo pred jazdou požil alkoholické nápoje a privodil si tým stav vylučujúci spôsobilosť viesť motorové vozidlá, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Opel Astra striebornej farby, evidenčného čísla Y.-XXXDT po ceste č. 11/507 v km 45,200, úsek cesty Galanta - Sereď, kedy v katastri obce Gáň v blízkosti logistického parku pri vchádzaní do kruhového objazdu sa dostatočne nevenoval riadeniu motorového vozidla a neprispôsobil rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, s vozidlom vyšiel vpravo z cesty a prednou časťou vozidla narazil do pletivového oplotenia vedľa kruhového objazdu, pričom u obvineného bola vykonaná dychová skúška s výsledkom 0,97 mg/l alkoholu v jeho dychu v čase o 06.41 hod. a v čase o 07.07 hod. s pozitívnym výsledkom 0,92 mg/l alkoholu v dychu, pri predmetnej dopravnej nehode vznikla hmotná škoda vo výške asi 300,- Eur na vozidle zn. Opel Astra ev. č. Y.-XXXDT pre majiteľa vozidla T. Ž., M.. XX.XX.XXXX, Q. P., E.. Č. Č.. XXXX/XXX a hmotná škoda vo výške asi 300,- Eur poškodením oplotenia pre spoločnosť Chateau Modra a.s., Modra, Dolná č. 120,

2/ od presne nezistenej doby do 09.30 hod. dňa 11.07.2014 v meste Galanta, presnejšie v priestoroch areálu zberných surovín na ulici Šaľskej č. 774/3 neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu u seba v cigaretovej krabičke 1 kus plastové uzatvárateľné priehľadné vrecúško s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky, ktorá bola obhliadkou miesta činu zaistená a následne zaslaná na skúmanie Kriminalistickému a expertíznemu ústavu PZ v Bratislave, kde bolo zistené, že v plastovom uzatvárateľnom vrecúšku sa nachádza kryštalický materiál s hmotnosťou 155 mg, obsahujúci účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 30 mg, čo zodpovedá minimálne trom obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktorá je v zmysle Zákona č. 139/1998 Z. z. zaradená do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

1/ vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

2/ neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

t ý m   s p á c h a l

1/ prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1/ Tr. zákona,

2/ prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1/ Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2/, § 41 ods. 1/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10(desat') mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1/ Tr. zákona výkon uloženého trestu sa mu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dvoch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, 2/ Tr. zákona súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2(dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/194/2014 zo dňa 13.07.2014, právoplatný dňa 13.07.2014, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona sa mu ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorom okresnej prokuratúry a medzi obvineným dňa 04.12.2014 a modifikovaný dňa 09.06.2015.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorom navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3 písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal áno, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.