

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 3Er/799/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712208911  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Szántaiová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3712208911.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mesto Nová Dubnica so sídlom Trenčianska 45/41, Nová Dubnica, IČO: 00317586, proti povinnému: SLOVEXPORT SK, s. r. o. so sídlom M. R. Štefánika 148/27, Považská Bystrica, IČO: 43 785 948, t.č. vymazaný z obchodného registra, o vymoženie 154,91 eur s príslušenstvom, vedenej na Exekútorskom úrade Mgr. Martina Thomku so sídlom A. Kmeťa 28, Martin, o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi súd trovy exekúcie nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal dňa 16.07.2012 na Exekútorský úrad Mgr. Martina Thomku, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie 2536,79 eur, 9% ročného úroku z omeškania zo sumy 66,39 eur od 1.4.2009 do zaplatenia, zo sumy 66,39 eur od 1.4.2009 do zaplatenia, 9,25% ročného úroku z omeškania zo sumy 22,13 eur od 18.4.2009 do zaplatenia, trov konania 16,50 eur, trov právneho zastúpenia 121,32 eur a trov exekúcie. Poverením č. 5306\*066054 zo dňa 30.07.2012 súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7C/29/2012-38 zo dňa 11.04.2012.

Dňa 27.05.2015 podal poverený súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie zo dňa 25.05.2015, nakoľko povinný bol vymazaný z obchodného registra. Žiadal, aby súd exekúciu zastavil a zároveň uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Podľa § 58 ods. 1 Ex. por. účinného v čase začatia exekúcie exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Ex. por. exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Z výpisu z obchodného registra povinného súd zistil, že dňa 05.02.2015 bol povinný - spoločnosť SLOVEXPORT SK, s. r. o. so sídlom M. R. Štefánika 148/27, Považská Bystrica, IČO: 43 785 948, ex officio vymazaný z obchodného registra z dôvodu, že Okresný súd Trenčín uznesením č.k. 28CbR/150/2013-30 zo dňa 28. novembra 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2014, zrušil povinného bez likvidácie. Vzhľadom na skutočnosť, že k výmazu povinného z obchodného registra došlo z dôvodu zrušenia bez likvidácie, nakoľko nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, súd rozhodol o zastavení exekúcie (s poukazom na

uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 3MCdo 10/2011 zo dňa 24.11.2011) podľa § 57 ods. 1 písm. h) Ex. por. z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 196 Ex. por. za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 2 Ex. por. ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

V zmysle § 196 Ex. por. súdnemu exekútorovi patrí náhrada trov exekúcie. Vzhľadom však na skutočnosť, že súdny exekútor vo svojom písomnom podaní zo dňa 25.05.2015 uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd s poukazom na § 200 ods. 2 Ex. por., podľa ktorého súd musí pri zastavení exekúcie vždy rozhodnúť o trovách exekúcie, vo výroku uznesenia vyslovil, že súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku o zastavení konania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku o trovách exekúcie je odvolanie neprípustné. Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.