

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 11T/38/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822010320  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822010320.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Peter Dudič, dňa 22.11.2022 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinená F. Z., I.. XX.XX.XXXX O. L., G. Z. M. XXX,

uznáva sa za vinnú, že

v období od 01.05.2021 doposiaľ v obci M., okres Rožňava a inde, ako matka maloletého B. N., I.. O. L. XXXX si úmyselne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/34/2020-66 zo dňa 30.03.2021, tak, že je povinná prispievať na výživu svojho syna B. N., sumou vo výške 100 € mesačne k rukám otca B. N., o svojej vyživovacej povinnosti vedela, nemala žiadne objektívne prekážky, ktoré by jej bránili v získaní príjmu, výchovu a výživu svojho maloletého syna nezabezpečila ani iným spôsobom a ponechala jeho výživu výslovne na otcovi dieťaťa, v dôsledku čoho dlhuje na výživnom otcovi maloletého syna B. N. sumu vo výške najmenej 1.800 €,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

za to jej ukladá:

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odseky 2, 3 Trestného zákona (§ 36 písm. j) Trestného zákona) trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.