

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/141/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010940
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010940.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Luciou Hanzlík Šulekovou v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nitre dňa 28.06.2024 tento

rozhodol:

Obvinený:
A. B. C. D. E. A. F. , narodený XX.XX.XXXX v G.,
trvale bytom H.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 25.06.2024 v čase okolo 14:00 hod. v Nitre, na Bratislavskej uici 5, v OC Galéria, v predajni Tesco, vzal z regálu 1 ks Baron Tokajs. Saláma 0,1 kg v hodnote 1,49 €, ktorú si vložil do nohavíc, ktoré mal v tom čase na sebe oblečené a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tohto tovaru, čím tak poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 1,49 €, a to napriek tomu, že

- blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo bloku A 22 00712287 zo dňa 02.09.2023, právoplatným dňa 02.09.2023, mu bola uložená pokuta vo výške 20 € za drobnú krádež, a
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/137/2024 zo dňa 23.06.2024, právoplatným dňa 23.06.2024, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/186/2022 zo dňa 13.08.2022, právoplatným dňa 13.08.2022, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,
- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/46/2022 zo dňa 17.08.2022, právoplatným dňa 17.08.2022, bol uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/225/2023 zo dňa 16.10.2023, právoplatným dňa 16.10.2023, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, ako aj
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/122/2024 zo dňa 02.06.2024, právoplatným dňa 02.06.2024, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno k), písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a s použitím § 43 Trestného zákona ďalší trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.