

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 2T/14/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111010153  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1111010153.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, pred samosudcom JUDr. Stanislavom Dutkom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.06.2015, v trestnej veci obžalovaných RaN. I. a Ľ. K., pre trestný čin podvodu spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 k § 250 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., účinného v dobe skutku a iné, takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

1/ V. I., nar. XX.XX.XXXX/XXXX I. J.,  
bytom K., I. W.. XXXX/XX,  
bez prihlásenia N., N. Z. XXX,

2/ Ľ. K., nar. XX.XX.XXXX/XXXX I. G.,  
bytom G., P. W.. Č.. XX,

uznávajú sa za vinných,

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaný Ing. Ľ. A. dňa 16.11.1998 v Bratislave na Vlasteneckom námestí číslo 6 v presne nezistenom čase uzatvoril v pobočke Všeobecnej úverovej banky, a.s. Bratislava Zmluvu o bežnom účte číslo XXX/XX číslo XXXXXXXXXXX s počiatočným vkladom vo výške 28.000,- Sk, ktoré mu za týmto účelom odovzdal obžalovaný Ľ. K., ktorý sa spolu s obžalovaným V. I. na tohto nakontaktovali prostredníctvom obžalovaného L. Š. a súčasne, obžalovaný Ing. A. požiadal o vydanie platobnej karty - medzinárodnej platobnej karty ATM/EFT POS k osobnému účtu fyzickej osoby, následne dňom 17.11.1998 v Bratislave na Vlasteneckom námestí číslo 6 v pobočke Všeobecnej úverovej banky, a.s. Bratislava po vzájomne dohode všetkých obžalovaných, obžalovaný Ing. Ľ. A. vybral z predmetného účtu finančnú hotovosť vo výške 27.900,- Sk a túto A. vybral vzápätí odovzdal pred uvedenou pobočkou banky obžalovanému Ľ. K., pričom dňom 26.11.1998 po prevzatí žiadanej platobnej karty obžalovaným Ing. A. v pobočke banky túto odovzdal spolu s PIN kódom obžalovanému Ľ. K., ktorý následne spoločne s obžalovaným V. I. poskytli obžalovanému Ing. Ľ. A. finančnú hotovosť vo výške 101.500,- Sk za účelom jej vloženia na tento účet, pričom po vykonaní daného vkladu na účet obžalovaným Ing. A. následne, obžalovaný Ľ. K. a obžalovaný V. I. prostredníctvom bankomatovej karty postupne z predmetného účtu z rôznych bankomatov v Bratislave vybrali v dňoch 27.11.1998 sumu vo výške 20.000,- Sk a toho istého dňa sumu vo výške 5.000,- Sk, dňa 28.11.1998 sumu vo výške 25.000,- Sk, dňa 29.11.1998 sumu vo výške 8.000,- Sk a sumu vo výške 17.000,- Sk a dňa 30.11.1998 sumu vo výške 25.000,- Sk, teda za vyššie uvedené obdobie uskutočnili výbery v celkovej výške 100.000,- Sk, pričom toho istého dňa t.j. 30.11.1998 obžalovaný Ing. A. po dohode s obžalovanými K. a I., napriek tomu, že mali vedomosť o prečerpaní finančných prostriedkov na predmetnom účte ako aj vedomí si toho, že všetky zrealizované výbery z bankomatov počas víkendových dní sa počítačovo spracovávajú až v najbližší pracovný deň budúceho týždňa, v Bratislave na Gorkého ulici číslo 7, v pobočke Všeobecnej úverovej banky, a.s. Bratislava s uvedeným zámerom známym všetkým obžalovaným, uskutočnil obžalovaný Ing. A. výber z účtu vo výške 100.000,- Sk a tieto následne odovzdal obžalovaným K. M.

I., ktorí ho čakali pred bankou, čím takto spoločným konaním spôsobili Všeobecnej úverovej banke, a.s. Bratislava v zastúpení Mgr. Z. Ž. škodu vo výške 3.307,03,- € (99.627,50,- Sk)

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku nie malú škodu

č í m   s p á c h a l i

trestný čin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2, § 250 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obž. V. K.

Podľa § 250 ods. 2 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku s použitím § 56 ods. 1 Tr. zák. k peňažnému trestu vo výmere 200,- /dvesto/ Eur.

Podľa § 57 ods. 2 Tr. zák. zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípade, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Obž. L. K.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Bratislava 4, sp. zn. 3T 169/2012 zo dňa 29.1.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.2.2013, a na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava 5, sp. zn. 0T 288/2013 zo dňa 17.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.11.2013.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného VÚB a.s., Mlynské Nivy 1, Bratislava s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko-súdnych.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obžalovaní I. M. K. vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.