

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/145/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010491
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010491.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :

Obvinený :

V. F.-G., I. XX.X.XXXX/XXXX O. Z., G. Z. Z. U.. Č.. XX, na M.,

je vinný, že

v čase okolo 10.55 h dňa 29.03.2015 v Bratislave na Trnavskej ceste č. 41/A v predajni Kaufland odcudzil voľne položený tovar, a to konkrétne 4 ks Figaro čokoláda 90 g v hodnote 3,96 eur a 4ks Orion čokoláda v hodnote 4,36 eur, teda tovar v celkovej hodnote 8,32 eur, a to tak, že si vyššie uvedené čokolády ukryl pod mikinu, ktorú mal na sebe, a takto s uvedeným tovarom bez zaplatenia prešiel za pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom na Trnavská cesta č. 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu v celkovej výške 8032 eur,

pričom za obdobný skutok - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bol dňa 14.03.2015 postihnutý príslušníkmi OO PZ Trnávka, a to uložením blokovej pokuty vo výške 30 eur (evidenčné číslo bloku: 11023419), ktorá do dnešného dňa nebola zaplatená,

a toho konania sa dopustil napriek tomu, že bol pre obdobný skutok - trestný čin krádeže podľa § 212 Tr. zák. právoplatne odsúdený, a to konkrétne trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 1T 90/2014 zo dňa 29.04.2014, právoplatným dňa 29.04.2014,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 300/tristo/ hodín.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).