

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37C/120/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115205518
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115205518.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, v právnej veci navrhovateľa: Ing. A., zastúpený JUDr. Jozefom Čakom, advokátom so sídlom Štefana Moyzeša 25, Trnava, proti odporcovi: ID.a, o zaplatenie 7.075,33 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Odporca (v procesnej pozícii navrhovateľa) sa návrhom doručeným súdu dňa 28.8.2012 domáhal od navrhovateľa (v procesnej pozícii odporcu) vrátenia sumy 3.240,00 € s príslušenstvom, a to na základe ústne uzavretej zmluvy podľa ktorej mal odporca na splátky kúpiť osobný automobil, ale navrhovateľ mu auto odobral, a dovtedy zaplatené peniaze mu nevrátil; uvedené konanie je vedené pred Okresným súdom Trnava sp.zn. 9C/9/2012.

Podaním došlým súdu dňa 10.6.2013 si navrhovateľ uplatnil voči odporcovi pohľadávku vo výške 7.075,33 €, ako náhrady za užívanie vozidla za celé obdobie počas ktorého užíval odporca vozidlo, ktoré nebolo v jeho vlastníctve (základom pohľadávky je náhrada za užívanie motorového vozidla z dôvodu porušenia povinnosti odporcu riadne splácať kúpnu cenu, a samotného užívania vozidla odporcom); uplatnená suma je vypočítaná podľa stavu počítadla zo dňa 3.9.2010 (145.133 km) a stavu ku dňu technickej kontroly zo dňa 24.5.2011 (186.796 km), pričom zistený rozdiel 38.663 km je vynásobený sumou základnej náhrady 0,183 € v zmysle opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 632/2008 Z.z.

Uznesením č. 9C/9/2012-215 zo dňa 2.3.2013 súd podanie navrhovateľa došlé dňa 10.6.2013, označené ako vzájomný návrh, vylúčil na samostatné konanie; vec je vedená pred tunajším súdom pod sp.zn. 37C/120/2015.

Z obsahu spisu sp.zn. 37C/120/2015 súd zistil, že navrhovateľ pri podaní vzájomného návrhu, po jeho vylúčení na samostatné konanie, nezaplatili súdny poplatok, ktorý je splatný podaním (vzájomného) návrhu.

Z uvedeného dôvodu bol navrhovateľ písomnou výzvou zo dňa 9.4.2015, riadne doručenou právnomu zástupcovi navrhovateľa do vlastných rúk dňa 21.4.2015, vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za (vzájomný) návrh vo výške 424,50 €; zároveň bol poučený o dôsledkoch prípadného nezaplatenia súdneho poplatku.

Poplatok zaplatený nebol.

Podľa § 2, ods. 1, písm. a) zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5, ods. 1, písm. a) zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa položky č. 1, písm. a) prílohy k zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (sadzobníka súdnych poplatkov) súdny poplatok z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba je z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6%, najmenej 16,50 eura, najviac 16.596,50 eura v obchodných veciach najviac 33.193,50 eura.

Podľa § 10, ods. 1, prvá a druhá veta zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Súd dospel k zisteniu, že navrhovateľ aj napriek výzve na zaplatenie súdneho poplatku ktorú riadne prevzal jeho právny zástupca (dňa 21.4.2015), do dňa vydania tohto uznesenia poplatok nezaplatil, pričom o dôsledkoch nezaplatenia bol poučený; na základe tohto skutkového stavu a zhora uvedených zákonných ustanovení súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146, ods. 1, písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.