

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 3C/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514205359
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Bitalová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8514205359.4

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, pr. zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom AK, Karadžičova 8, Bratislava proti odporcovi Z. C., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX N. A. XXX v konaní o zaplatenie 417,24 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd z a s t a v u j e konanie v časti týkajúcej sa zaplatenia 45,56 eur s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 45,56 eur od 12.11.2011 do zaplatenia.

V prevyšujúcej časti súd v y l u č u j e vec na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

odôvodnenie:

Pôvodný navrhovateľ, spol. Consumer Finance Holding, a.s., sa podaným návrhom domáhal zaplatenia sumy 417,24 eur, úroku z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 417,27 eur od 12.11.2011 do zaplatenia a trov konania z dôvodu riadneho a včasného nesplácania úveru poskytnutého odporcovi.

Uznesením č.k. 3C/31/2015-32 zo dňa 5.5.2015 súd pripustil zmenu navrhovateľa, keďže pohľadávka uplatnená v tomto konaní bola po podaní návrhu postúpená spoločnosti Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. (ďalej len „navrhovateľ“).

Navrhovateľ ešte pred pripustením zmeny navrhovateľa vzal návrh späť v časti zmluvnej pokuty vo výške 45,56 eur a úroku z omeškania z nej.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na čiastočné späťvzatie návrhu navrhovateľom súd v súlade s cit. zákonnými ustanoveniami konanie čiastočne zastavil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň v prevyšujúcej časti vylúčil vec na samostatné konanie v zmysle § 112 ods. 2 O.s.p., kde bude rozhodnuté aj o trovách celého konania.

Poučenie:

Proti prvému výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Proti druhému výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.