

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10C/198/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714207618  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714207618.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom v Žiline, Hodžova 11, proti odporcovi M. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom vo T., S. XXXX/XX, občan SR, o zaplatenie 1.789,03 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 10C/198/2014-27 zo dňa 09.03.2015 tak, že tretia výroková veta uznesenia, ktorou súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku, správne znie: „Navrhovateľovi súd v r a c i a krátený súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania vo výške 100,30 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Žilina.“ a v poslednom odseku odôvodnenia na strane 2 uznesenia nesprávne uvedený údaj „prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-kolok“ správne znie „prostredníctvom Daňového úradu Žilina.“

V ostatných častiach zostáva uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 10C/198/2014-27 zo dňa 09.03.2015 n e d o t k n u t é .

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 23.05.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.05.2014, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.789,03 Eur spolu s príslušenstvom a nahradiť mu trovy súdneho konania.

Súd v prejednávanej veci rozhodol uznesením č.k. 10C/198/2014-27 zo dňa 09.03.2015, ktorým konanie zastavil, zaviazal odporcu nahradiť navrhovateľovi trovy konania a rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi.

Písomným podaním zo dňa 21.05.2015, doručeným súdu dňa 27.05.2015, vrátil Daňový úrad Žilina tunajšiemu súdu rovnopis vyššie označeného uznesenia, ktorý mu bol zaslaný za účelom realizácie vrátenia kráteného súdneho poplatku vo výške 100,30 Eur navrhovateľovi v zmysle tretej výrokovej vety uznesenia. V podaní uviedol, že je potrebné opraviť uznesenie v časti výroku rozhodnutia, ktorý upravuje orgán, ktorý má vrátiť súdny poplatok.

Podľa § 164 veta prvá až tretia zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného

rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd postupoval podľa citovaných ustanovení a vydal toto opravné uznesenie, nakoľko na základe podnetu Daňového úradu Žilina zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia č.k. 10C/198/2014-27 zo dňa 09.03.2015 v tretej výrokovej vete, ako aj v jeho odôvodnení je ako orgán, ktorý má realizovať vrátenie kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi, uvedený prevádzkovateľ platobného systému Slovenská pošta, a. s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, pričom v čase vydania predmetného uznesenia Okresný súd Zvolen nebol zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov. V zmysle ust. § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. je preto potrebné realizovať vrátenie kráteného súdneho poplatku prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa sídla poplatníka, v danom prípade navrhovateľa. Jedná sa o zrejmu nesprávnosť, preto súd opravil tretiu výrokovú vetu označeného uznesenia, ako aj príslušnú časť jeho odôvodnenia tak, že vrátenie kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi bude realizovať Daňový úrad Žilina.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.