

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 10C/144/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315201183  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315201183.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: KESIDY, s.r.o., IČO: 46 045 082, so sídlom Trebišov, Sládkovičova 1/1562, zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. T.Zaleta, advokát, s.r.o., IČO: 36 578 291, so sídlom Košice, Ťahanovské riadky 25, proti odporcovi: B. I., U.. XX.X.XXXX, R. D. Ú., M. N. XXX, o zaplatenie 46,25 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd v celom rozsahu o d m i e t a odpor odporcu podaný proti platobnému rozkazu č.k. 10C/144/2015-17 zo dňa 27.2.2015.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.1.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy vo výške 46,25 Eur s prísl., titulom porušenia zmluvných povinností z uzatvorenej zmluvy o pôžičke.

Okresný súd Galanta vydal vo veci dňa 27.2.2015 platobný rozkaz č.k. 10C/144/2015-17, ktorým v plnom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľa a odporcu zaviazal na zaplatenie žalovanej istiny a jej príslušenstva, tak ako to navrhovateľ v podanom návrhu žiadal, spolu s poučením v zmysle ust. § 174 ods. 3 písm. a ) O.s.p. , ktorý bol odporcovi doručený dňa 10.3.2015

Proti platobnému rozkazu podal odporca dňa 24.3.2015 elektronicky odpor/žiadosť, v ktorej uviedol, že žalovanú istinu a jej príslušenstvo nevie zaplatiť a prosí o pomoc.

Súd dňa 22.4.2015 vyzval odporcu, aby v lehote 10 dní uviedol dôvody, pre ktoré podal odpor, t.j. odpor musí byť odôvodnený, v opačnom prípade ho súd odmietne a platobný rozkaz nadobudne účinky právoplatného rozsudku. Predmetnú výzvu si odporca prevzal dňa 4.5.2015.

Podľa § 172 ods.1 O.s.p., súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 172 ods. 3 O.s.p., ak súd nevydá platobný rozkaz, nariadi pojednávanie.

Podľa § 174 ods. 2 O.s.p., ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa

platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Podľa § 174 ods. 3 písm. b) O.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Súd po preskúmaní odôvodnenia podaného odporu proti platobnému rozkazu, dospel k záveru, že odpor nebol podaný vo veci samej, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku daného uznesenia. V danom prípade odporca súd požiadal o pomoc, nakoľko nevie zaplatiť celú sumu. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a odpor v celom rozsahu odmietol, ako podaný bez odôvodnenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia súdu prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ako má odvolací súd rozhodnúť ).