

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 13P/46/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215210041
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215210041.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: W. Q., nar. XX.XX.XXXX a K. Q., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: matka - Q. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. Q. X, Š.U. a otec - X. Q., nar. XX.XX.XXXX, Z. XXX, B., o návrhu matky malol. detí o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletým deťom takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka malol. detí dňa 28.05.2015 podala na tunajší súd návrh o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k malol. deťom. Svoj návrh odôvodnila tým, že s otcom malol. detí v decembri 2014 prerušili spolužitie a s deťmi sa odsťahovala k svojim rodičom do Š.. Súd na návrh otca malol. detí, deti dočasne zveril do striedavej starostlivosti rodičov v dvojdnových intervaloch. S touto formou starostlivosti nesúhlasí a žiada, aby súd deti zveril do jej starostlivosti.

Súd na základe lustrácie vecí zistil, že tunajší súd uznesením zo dňa 03.03.2015 č.k.8P/12/2015 - 14 malol. deti dočasne zveril do striedavej starostlivosti oboch rodičov a zároveň bez návrhu začal konanie vo veci samej o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k malol. deťom.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Povinnosť súdu skúmať procesné podmienky konania vzniká okamihom začatia konania a trvá až do jeho právoplatného skončenia (§ 103 O.s.p.). Súd procesné podmienky konania skúma z úradnej povinnosti (ex offio) a len čo zistí existenciu neodstrániteľného nedostatku podmienky konania, konanie

zastaví. Medzi negatívne podmienky konania patrí prekážka skôr začatého konania, tzv. litispendencia (§ 83 O.s.p.).

V zmysle cit. ustanovenia (§ 83 O.s.p.) začatie konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Konanie o tej istej veci znamená, že ide o totožný predmet konania a o tých istých účastníkov. Ak súčasne prebiehajú na súde dve alebo viacero konaní o tej istej veci, predstavuje to prekážku litispendencie (začatej veci), ktorú súd musí v hociktorom štádiu konania odstrániť ex offio a to zastavením konania spravidla neskôr začatého konania.

Podľa názoru súdu v danom prípade ide o totožný predmet konania - úprava výkonu rodičovských práv a povinností k malol. deťom, ako aj o tých istých účastníkov konania - maloleté deti a ich rodičia, ako je to vo veci vedenej pod sp. zn. 8P/12/2015, preto v tejto veci nie sú splnené podmienky konania za ktorých súd môže konať.

Poukazom na vyššie uvedené, súd toto konanie z dôvodu skôr začatého konania zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na úhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).