

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/32/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615207950
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615207950.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa Ľ. R., narodený XX.XX.XXXX, t. č. Detský domov Mlynky - Biele Vody č. 263, zastúpené opatrovníkom T. W., pracovníkom Okresného súdu Lučenec, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, odborom sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov matka X. R., narodená XX.XX.XXXX, bytom I., O. F. XXX, štátna občianka SR a otca neuvedený, o ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e ústavnú starostlivosť maloletého Ľ. R., narodeného XX.XX.XXXX v Detskom domove Mlynky - Biele Vody .

o d ô v o d n e n i e :

Na základe žiadosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odboru sociálnych vecí a rodiny zo dňa 23.04.2015 bolo uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 17PPOm/2/2015-6 dňa 23.04.2015 nariadené predbežné opatrenie a maloleté dieťa umiestnené do starostlivosti právnickej osoby Detského domova Mlynky - Biele Vody.

Uznesením č. k. 12P/32/2015-6 zo dňa 26.05.2015 súd začal konanie vo veci. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.06.2015.

Uznesením č. k. 12P/32/2015-8 zo dňa 27.05.2015 súd ustanovil T. W., pracovníka Okresného súdu Lučenec za opatrovníka maloletého Ľ. R. z dôvodu, že maloletému ešte nie je súdom určený poručník, nakoľko prebieha konanie na Okresnom súde Trebišov o určení poručníka pre maloletého, o osvojiteľnosti a zrušení rodičovských práv a povinností. Súd preto v zmysle § 60, § 61 Zákona o rodine ustanovil maloletému opatrovníka, ktorý v tomto konaní bude robiť neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.05.2015.

Ustanovený opatrovník sa pojednávania nezúčastnil, hoci doručenie mal riadne a včas vykázané, svoju neúčast' neospravedlnil, súd preto vec prejednal a rozhodol bez jeho prítomnosti s poukazom na ustanovenie § 101 ods. 2 O. s. p.

Kolíznym opatrovník uviedol, že maloletý sa v súčasnosti nachádza v Detskom domove - Mlynky - Biele Vody, kde aj navrhol súdu nariadiť ústavnú starostlivosť, pokiaľ sa nenájdu záujemcovia na prípadné osvojenie.

Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia neviedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 54 ods. 6 Zákona o rodine, z dôležitých dôvodov môže súd predĺžiť ústavnú starostlivosť až na jeden rok po dosiahnutí plnoletosti.

Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 180a ods. 4 O. s .p., rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec spisová značka 17PPOm/2/2015 má súd preukázané, že matka maloletého dieťaťa písomne uviedla, že súhlasí s osvojením maloletého dieťaťa dňa 13.04.2015.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti maloletého.

Podľa § 157 odsek 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.