

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/50/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010114
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215010114.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 08. júna 2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v tomto znení:

Obvinení: 1/ E. C. X. R. X. Š. , nar. XX. XX. XXXX vo N.Ľ. E., trvale
bytom Z. XX, t. č. v ÚVV Banská Bystrica, r. č.: XXXXXX/XXXX,

2/ Ž. C. B. H. M. B. , nar. XX. XX. XXXX v M., trvale
bytom Z. XX, r. č.: XXXXXX/XXXX,

3/ B. C. B. H. M. B. , nar. XX. XX. XXXX v E., trvale
bytom Z. F., t. č. bytom Z. XX, r. č.: XXXXXX/XXXX,

s ú v i n n í , ž e

obv. 1/ E. C., 2/ Ž. C. a 3/ B. C.

1.

- 14. 04. 2014 asi o 21.30 h po predchádzajúcej spoločnej dohode preskočili oplotenie rodinného domu na ul. S. č. XXX/X v Bušinciach, obvinení E. C. a B. C. dávali pozor, Ž. C. vytrhol visiaci zámok na kuríne a z kurína odcudzil 3 ks sliepok hnedočervenej farby a 1 ks kohúta bielej farby, odcudzenú hydinu podal obvineným, potom preskočili oplotenie a odišli, obvinení týmto konaním spôsobili poškodenej, vlastníčke domu S. Q., nar. XX. XX. XXXX, poškodením kurína škodu vo výške 10,- Eur a odcudzením hydiny škodu vo výške 40,- Eur, Ž. C. sa uvedeného protiprávneho konania dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/70/2013 z 09. 10. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 13. 12. 2013 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. a porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 2 rokov, B. C. sa uvedeného protiprávneho konania dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/176/2013 zo 16. 12. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 27. 03. 2014 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

obv. 1/ E. C.

2.

- 17. 07. 2014 asi o 20.00 h preskočil oplotenie záhrady, ktorá sa nachádza v Obci Muľa a je zapísaná na LV č. XX pre obec a k. ú. Z. ako č. XX - záhrada, odkiaľ odcudzil asi 11 kg zemiakov, 2 kg cibule, 2 kg papriky a 1 kg uhoriek, čím spôsobil majiteľke záhrady Z. N., nar. XX. XX. XXXX škodu odcudzením vo výške 12,- Eur a poškodením hriadok zeleniny jej spôsobil škodu vo výške 13,- Eur,

obv. 2/ Ž. C.

3.

- 01. 08. 2014 asi o 19.30 h v k. ú. Z. vošiel na parcelu č. XXX/X, ktorá je zapísaná na LV č. XXX pre Obec a k. ú. Z. ako orná pôda, kde bola nasadená kýmna kukurica, odkiaľ odcudzil 44 ks kukuričných šúľkov, čím spôsobil Agrofarme Horné Strháre s. r. o., škodu vo výške 7,50 Eur, Ž. C. sa uvedeného protiprávneho konania dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/70/2013 z 09. 10. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 13. 12. 2013 bol odsúdený za prečiny krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. a porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu 2 rokov,

t e d a

obv. 1/ E. C.

1.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obv. 2/ Ž. C.

1.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obv. 3/ B. C.

1.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obv. 1/ E. C.

2.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu,

obv. 2/ Ž. C.

3.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obv. 1/ E. C.

1.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

obv. 2/ Ž. C. a 3/ B. C.

1.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

obv. 1/ E. C.

2.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák.

obv. 2/ Ž. C.

3.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ E. C.

Podľa 44 Tr. zák. sa obvinenému u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 39/2015 zo dňa 28. 04. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 13. 05. 2015, ktorým bol E. C. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, je dostatočný na ochranu spoločnosti a ochranu páchatela.

Obvinený 2/ Ž. C.

Podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na n e p o d m i e n e č n ý trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. bude pre výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený 3/ B. C.

Podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na n e p o d m i e n e č n ý trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. bude pre výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení 1/ E. C., 2/ Ž. C. a 3/ B. C. povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej S. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/X, C., škodu vo výške 50,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený 2/ Ž. C. povinný poškodenej spoločnosti Agrofarma Horné Strháre s. r. o., Lučenská 48, Veľký Krtíš, IČO: 36 055 425, uhradiť škodu vo výške 7,50 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19. 05. 2015 podal okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 233 ods. 1 až 3 Tr. por., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste vedené v ten istý deň na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši. Konania sa zúčastnili obvinení a ich obhajcovia, ktorí svojimi podpismi súhlasili s návrhom na schválenie dohody o vine a treste, ktorú obvinení s prokurátorkou uzavreli.

Z trestného spisu súd zistil, že skutok, ktorý je obvineným kladený za vinu sa stal, bol správne právne kvalifikovaný, pričom dohodnutý trest je primeraný zákonným hľadiskám rozhodujúcim pre určenie druhu a výšky trestu.

Na verejnom zasadnutí dňa 08. 06. 2015 obvinení na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedali zhodne slovom „áno“, a pretože tomu nebránila žiadna prekážka, súd vyneseným rozsudkom schválil navrhnutú dohodu o vine a treste.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.