

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11P/176/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414211164  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4414211164.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Danielou Rajňákovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. I., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: J. D., nar. XX.X.XXXX, bydlisko I., N. u. XX X/X, XXXX, K. republika a K. I., nar. XX.X.XXXX, bydlisko R. U., J. XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

M e n í sa Rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 9C 4/04-81 zo dňa 15.4.2005 v časti o výživnom na maloleté dieťa J. I., nar. X.X.XXXX tak, že vyživovacia povinnosť otca sa z v y š u j e zo sumy 1.200,- Sk (39,83 eura) mesačne na sumu 110,- eur mesačne od 1.9.2014.

Zročné výživné na maloleté dieťa J. I. za obdobie od 1.9.2014 do 31.5.2015 vo výške 270,- eur je otec povinný zaplatiť v dvoch splátkach po 135,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnaní, pod stratou výhody splátok, od vykonateľnosti rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Matka sa návrhom podaným dňa 2.6.2014 domáhala, aby bolo zvýšené výživné na maloletú J. I. zo sumy 1.200,- Sk na sumu 150,- eur mesačne od 1.9.2013. Svoj návrh odôvodnila tým, že manželstvo medzi ňou a otcom maloletej bolo rozvedené a na čas po rozvoze bola maloletá zverená do výchovy matky a otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 1200,- Sk. Už v roku 2012 matka mienila podať návrh na zvýšenie výživného avšak dňa 30.8.2012 s otcom dieťaťa uzatvorila dohodu o zvýšení výživného na sumu 80,- eur mesačne od augusta 2012 do augusta 2013. Ústne sa otec zaviazal, že od septembra 2013 bude na výživu dieťaťa prispievať vyššou sumou. Otec dieťaťa však naďalej prispieva len sumou 80,- eur mesačne. K. J. je od narodenia ťažko zdravotne postihnutá. Celý život musí dodržiavať prísnu diétu, pričom potraviny na uvedenú diétu sú vyššie ako na bežnú stravu. Maloletá v dôsledku tejto choroby navštevuje aj špeciálnu školu a pravidelne sa podrobuje lekárske kontrolám.

Na pojednávaniach matka uviedla, že na podanom návrhu trvá. Nepodala si návrh skôr, pretože si myslela, že to otec dieťaťa pochopí, že tá suma, ktorú platí, nestačí na výživu dieťaťa. Matka uviedla, že sa s otcom dieťaťa dohodli na zvýšení výživného 80,- eur mesačne od 1.9.2012, pretože dovtedy otec platil necelých 40,- eur, sedem rokov. V súčasnej dobe otec maloletej prispieva 80,- eur mesačne. Matka uviedla, že od posledného rozhodovania o výživnom, ktoré bolo v roku 2005 sa vo výraznej miere zvýšili výdavky na maloletú. Maloletá od 1.9.2014 navštevuje prvý ročník strednej školy v Maďarsku, kde sa učí za kozmetičku. Na začiatku školského roka boli výdavky v súvislosti so školskou dochádzkou na tričko na telesnú s emblémom školy, šál s emblémom školy, čo stálo asi celkovo 20.000,- forintov, čo je v prepočte okolo 70,- eur. Otec z tejto sumy zaplatil asi 10,- eur, pričom ho matka žiadala, aby zaplatil polovicu. Maloletá má dyslexiu a zmiešané poruchy učenia a z toho dôvodu má problémy s učením. Chodí na doučovanie z matematiky do súkromnej doučovacej školy, poplatok za dve hodiny doučovania

je 5.000,- forintov, čo je v prepočte asi 15,- eur. Na doučovanie bude chodiť týždenne raz. Matka má s maloletou bežné výdavky na oblečenie. Maloletá má poruchu metabolizmu bielkovín a z toho dôvodu môže jesť len diétnu stravu, ktorú zabezpečuje maloletej matka na celý deň. Mesačné stravovanie pre maloletú vychádza na 200,- eur až 220,- eur, v tejto sume je zahrnuté celodenné stravovanie vrátane zeleniny a ovocia. Maloletej bolo odporúčané, aby chodila cvičiť a športovať a preto od apríla tohto roku začala chodiť na tréningy Walkenergie, kde sa platí za 10 hodín 9.000,- forintov, čo je v prepočte 30,- eur. Na tréningy chodí podľa toho ako má učenie raz za týždeň, prípadne dvakrát.

Matka bola zamestnaná v riadnom pracovnom pomere v Maďarsku a od 9.3.2015 pracuje na čiastočný úväzok, pretože popri zamestnaní študuje. Na štúdium platí 25.800,- forintov, čo je 86,- eur mesačne. Jej priemerný mesačný čistý príjem bol 127.689,- forintov, čo je asi v prepočte 425,- eur mesačne. Za mesiac apríl 2015 mala matka čistý príjem 106.195,- forintov, čo je v prepočte 337,- eur. Matka poberá rodinné prídavky v Maďarsku na maloletú spolu s diétnym stravovaním vo výške 23.300,- forintov, čo je v prepočte 77,- eur. Na maloletého Viktora poberá tiež rodinné prídavky v Maďarsku vo výške 13.300,- forintov, čo je v prepočte 44,- eur.

Matka býva v spoločnej domácnosti s manželom, s ktorým má maloleté dieťa Viktor Biró, nar. 31.12.2005. Bývajú v byte, ktorý vlastní spolu s manželom. Náklady na bývanie sú 150.000,- forintov, čo je v prepočte asi 500,- eur mesačne. Manžel matky je zamestnaný a jeho príjem je približne 1.200,- eur. Vlastnia motorové vozidlo značky Peugeot, ktoré má asi 12 rokov.

Otec na pojednávaniach uviedol, že nesúhlasí so zvýšením výživného na sumu 150,- eur mesačne, pretože matka nemá také výdavky na maloletú ako uviedla. Súhlasí so zvýšením výživného na sumu 100,- eur mesačne. V roku 2013 mal tragickú dopravnú nehodu, z ktorej sa spamätáva dodnes, bol uznaný za vinného. Spláca súdne trovy z tejto nehody po 20,- eur mesačne. V občianskoprávnom konaní by mal platiť odškodné od 50.000,- eur až 100.000,- eur. V tom čase bol zamestnaný v záchranej službe, mal odobratý vodičský preukaz a bol práceneschopný celý rok 2013. Poberal nemocenské dávky mesačne asi 300,- eur. Od januára do apríla 2014 pracoval vo Fakultnej nemocnici Nové Zámky ako vodič záchranár, kde mal v mesiaci apríl 2014 vyplatené trojmesačné odstupné, takže jeho mesačný čistý príjem za obdobie od januára až do apríla 2014 bol 1.079,73 eura. Dostal výpoveď od zamestnávateľa z dôvodu zrušenia licencie zamestnávateľa. Od 30.4.2014 sa zamestnal v záchranej zdravotnej službe Bratislava, kde pracuje dodnes a má mesačnú mzdu 560,- eur. Má však nejaké nadčasy, takže príjem má o niečo vyšší. Okrem toho má pracovný úväzok 0,3 v spoločnosti ZaMED s.r.o. Komárno, kde pracuje tiež ako vodič záchranár, kde má hrubú mzdu 138,- eur mesačne. Priemerný mesačný čistý príjem spolu s nadčasmi za obdobie júl až december 2014 mal 235,90 eura. Otec má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu A. I., nar. XX.X.XXXX na ktorého platí výživné 80,- eur mesačne, čo má určené Rozsudkom Okresného súdu Komárno. Dieťa žije so svojou matkou.

Otec býva v spoločnej domácnosti so svojou matkou, pretože služobný byt vrátil. S matkou býva v rodinnom dome, ktorý patrí jeho matke. Prispieva jej na bývanie 100,- eur mesačne. Nevlastní nehnuteľný majetok, vlastní motorové vozidlo značky Peugeot, ktoré má asi 10 rokov. Otec uviedol, že navštevuje externé štúdium na strednej škole dvakrát v týždni. Táto škola je v Bratislave, s čím mám výdavky na cestovné, mesačne asi 150,- eur. Dcéra chodíva ku nemu raz za dva až tri týždne, na víkend. Otec uviedol, že diétne prípravky na dcéru vychádzajú okolo 50,- eur až 60,- eur na dva mesiace. Maloletej prispieva aj nad rámec výživného a náklady na stravu pre maloletú nie sú také vysoké ako udáva matka.

Kolízna opatrovníčka navrhla zvýšiť výživné na maloletú na sumu 80,- eur mesačne od 1.9.2013 do 31.8.2014 a od 1.9.2014 na sumu 110,- eur mesačne. Touto sumou nebude ohrozená životná úroveň otca a je to v jeho schopnostiach a možnostiach. Poukázala na skutočnosť, že od poslednej úpravy prešlo 10 rokov, maloletá je staršia a výdavky sú podstatne vyššie a súvisia s tým, že má nepriaznivý zdravotný stav a musí dodržiavať diétu.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletej, potvrdenia o príjme matky, dohodou rodičov o zvýšení výživného zo dňa 30.8.2012, lekárskou správou z Detskej kliniky v Budapešti zo dňa 18.11.2013, potvrdením o návšteve školy maloletej, potvrdeniami o príjme otca, potvrdením o štúdiu otca, výpisom z registra trestov otca, rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 3T 144/2013, dohodou o splátkach otca, pracovnými zmluvami otca, rodným listom dieťaťa matky, potvrdením o príjme manžela matky, potvrdením o výške poplatku na štúdium matky, Rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 7P 33/2012-37 zo dňa 16.5.2012, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi,

oboznámením pripojeného spisu tunajšieho súdu č.k. 9C 4/2004 a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 9C 4/04-81 zo dňa 15.4.2005 bolo manželstvo rodičov maloletého dieťaťa rozvedené. Súd na čas po rozvedení zveril maloletú J. I. do výchovy matky a otca zaviazal prispievať na jej výživu 1.200,- Sk. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.6.2005. Matka v tom čase bola zamestnaná s priemerným mesačným čistým príjmom 8.700,-Sk. Otec v tom čase bol zamestnaný s priemerným mesačným zárobkom 8.654,- Sk.

Podľa § 62 odsek 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 4, 5 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

V danom prípade došlo k zmene pomerov na strane maloletého dieťaťa i na strane rodičov. Zmena pomerov na strane maloletej Klaudii I. je v tom, že od posledného rozhodovania o výživnom, ktoré bolo v roku 2005, sa potreby maloletej výrazne zvýšili hlavne v súvislosti so školskou dochádzkou, zvýšili sa tiež potreby na oblečenie, obuv a stravu. S maloletou sú zvýšené výdavky hlavne na stravovanie, pretože maloletá musí dodržiavať diétu. Z lekárskej správy z Detskej kliniky v Budapešti zo dňa 18.11.2013 mal súd preukázané, že maloletá trpí vrodenou chorobou, ktorá je trvalá. Dodržiavanie diéty je potrebné počas celého života. Zo stravy je nevyhnutné vylúčiť pšeničnú múku a na nahradenie pšeničnej múky je potrebné vlastnoručne doma pripraviť chlieb, cestoviny a zákusky zo škrobu. Z jedálneho lístku je potrebné vylúčiť všetky prírodné potraviny s vysokým obsahom bielkovín. Výlučne bezpečná je len konzumácia zeleniny a ovocia. Príprava a dodržiavanie diéty znamená mimoriadne fyzickú a psychickú záťaž pre rodičov a aj po finančnej stránke je veľmi náročná. Fenyketonurickú diétu - chudobnú na bielkoviny možno dodržať len konzumáciou špeciálnych diietických výrobkov, ktoré stoja vo všeobecnosti desaťkrát viac ako normálne potraviny. Minimálne denné výdavky na potraviny v prípade zdravého dieťaťa sú 300 - 600 forintov, denné výdavky na potraviny dieťaťa s uvedenou diétou sú 2.000 - 3.000 forintov. Z potvrdenia o návšteve školy zo dňa 10.3.2015 mal súd preukázané, že maloletá je žiačkou denného pracovného harmonogramu Odbornej školy, Sopron. Ďalej mal súd preukázané, že maloletá chodí na doučovanie za ktoré matka platí 2.500,- forintov za jednu hodinu.

Pokiaľ ide o pomery na strane matky, matka je zamestnaná v riadnom pracovnom pomere v Maďarsku a jej priemerný mesačný čistý príjem za obdobie 1.9.2013 do 31.8.2014 bol 127.689,- forintov, čo je v prepočte okolo 425,- eur mesačne. Od 9.3.2015 matka pracuje na čiastočný úväzok a jej čistý zárobok za mesiac apríl 2015 bol 106.195,- forintov, čo je v prepočte 337,- eur.

Z potvrdenia o výške platby za štúdium mal súd preukázané, že matka študuje od septembra 2014 formou večerného štúdia pre dospelých odbor kozmetička, kde sa platí 86,- eur mesačne. Matka poberá rodinné prídavky na maloletú v Maďarsku, ktoré sú spolu s príspevkom na diétne stravovanie vo výške 23.300,- forintov mesačne, čo je v prepočte 77,- eur.

Matka má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu C. D., nar. XX.XX.XXXX, na ktorého poberá rodinné prídavky v Maďarsku vo výške 13.300,- eur mesačne, čo je v prepočte asi 44,- eur. Matka žije v spoločnej domácnosti s manželom v byte v Maďarsku, ktorý vlastní spolu s manželom.

Manžel matky je zamestnaný a jeho priemerný mesačný čistý príjem je 1.969,- eur. Príjem matky sa od posledného rozhodovania o výživnom zvýšil, matke pribudla ďalšia vyživovacia povinnosť.

Pokiaľ ide o pomery na strane otca, otec bol zamestnaný v riadnom pracovnom pomere vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky a jeho priemerný mesačný čistý príjem za obdobie od januára do apríla 2014 bol 1.079,73 eura. Od 30.4.2014 sa otec zamestnal v Záchrannej zdravotnej službe Bratislava, v hlavnom pracovnom pomere a jeho priemerný mesačný čistý príjem za obdobie od mája 2014 do apríla 2015 bol vo výške 680,51 eura. Z pracovnej zmluvy otca a z potvrdenia od zamestnávateľa spoločnosti ZaMED s.r.o. Záchraná zdravotná služba Komárno mal súd preukázané, že otec bol v ich spoločnosti zamestnaný od 1.1.2014 do 8.7.2014 na dohodu. Jeho priemerný mesačný čistý príjem bol 143,90 eura. Od 9.7.2014 bol otec zamestnaný v tejto spoločnosti na pracovný úväzok 0,3 a jeho priemerný mesačný čistý príjem bol 235,91 eura. Jeho pracovný pomer bol uzatvorený od 9.7.2014 na dobu určitú do 31.12.2014.

Z výpisu registra trestov otca a Rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. 3T 144/2013 zo dňa 25.10.2013 mal súd preukázané, že otec bol uznaný vinným a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody na dva roky so skúšobnou dobou v trvaní dva roky šesť mesiacov do 25.4.2016, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na jeden rok desať mesiacov, podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti 15.11.2013 so skúšobnou dobou na osemnásť mesiacov. Z dohody o splátkach mal súd preukázané, že otec má uzatvorenú dohodu s oprávneným Slovenská republika - Krajský súd v Bratislave justičná pokladnica o splátkach od januára 2014 do februára 2015 vo výške 20,- eur mesačne. Z potvrdenia o štúdiu otca zo Strednej zdravotníckej školy Bratislava mal súd preukázané, že otec je v tomto školskom roku v druhom ročníku trojročného večerného pomaturitného kvalifikačného štúdia v študijnom odbore zdravotnícky záchranár.

Z Rozsudku Okresného súdu Komárno č.k. 7P 33/2012-37 zo dňa 16.5.2012 mal súd preukázané, že otec má určenú vyživovaciu povinnosť voči maloletému Dávidovi Szántóovi, nar. 10.1.2011 vo výške 80,- eur mesačne. Príjem otca sa od posledného rozhodovania o výživnom zvýšil, otcovi pribudla ďalšia vyživovacia povinnosť.

Z dohody rodičov zo dňa 30.8.2012 mal súd preukázané, že sa rodičia dohodli, že otec bude prispievať na výživu maloletej Klaudivy od augusta 2012 do augusta 2013 sumou 80,- eur mesačne.

Súd skúmaním odôvodnených potrieb maloletého dieťaťa, ako aj osobných a zárobkových možností, schopností a majetkových pomerov rodičov dospel k záveru, že návrh matky čo do základu je dôvodný, preto súd zvýšil výživné na maloletú Klaudivu Szántóovú na 110,- eur mesačne od 1.9.2014. Odôvodnené potreby maloletej sa od posledného rozhodovania o výživnom čo bolo v roku 2005 výrazným spôsobom zvýšili hlavne v súvislosti s vekom na oblečenie, obuv, hygienické potreby a v súvislosti so školskou dochádzkou. Výživné v doteraz určenej výške nepostačuje na výživu maloletej. Zvýšili sa výdavky na maloletú hlavne na stravovanie, pretože maloletá má prísnu diétu a v tej súvislosti sú náklady na stravovanie, ktoré jej zabezpečuje na celý deň matka, výrazne vyššie. Súd mal preukázané, že výdavky na maloletú sa zvýšili aj v súvislosti s doučovaním, na ktoré maloletá chodí a tiež na športovú činnosť maloletej. Samozrejme pri rozhodovaní o výživnom súd zohľadnil aj príjem matky, ktorý je vyšší od posledného rozhodnutia, ale v tejto súvislosti je potrebné uviesť, že matka okrem pravidelného financovania potrieb maloletej sa na jej výžive podieľa aj osobnou starostlivosťou. Súd zohľadnil skutočnosť, že otec sa s maloletou stretáva. Súd mal preukázané, že sa rodičia dohodli v roku 2012 na výživnom vo výške 80,- eur mesačne, čo aj otec až do súčasnej doby platí. Od 1.9.2014 maloletá nastúpila na strednú školu. V tej súvislosti sa všeobecne zvyšujú výdavky na maloletú a preto súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca od tohto dátumu. Súd nevyhovel návrhu matky na zvýšenie výživného späť, pred podaním návrhu od 1.9.2013, pretože nemal preukázané žiadne dôvody hodné osobitného zreteľa na priznanie zvýšeného výživného späť a jednak aj preto, že výživné na maloletú otec platil vo výške 80,- eur mesačne, čím boli v tom čase pokryté odôvodnené potreby maloletej. Obaja rodičia majú okrem maloletej ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Matka žije v spoločnej domácnosti so svojim manželom, ktorý však nemá vyživovaciu povinnosť voči maloletej.

Podľa názoru súdu otec môže prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou 110,- eur mesačne zo svojho priemerného čistého mesačného zárobku 680,- eur bez ohrozenia svojho životného minima a dotknutia svojej životnej úrovne. Životné minimum na jednu plnoletú fyzickú osobu je 198,09 eura mesačne podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení. Preto ak otec zaplatí výživné vo výške 110,- eur zo svojho priemerného čistého mesačného príjmu 680,- eur, zostane mu ešte 570,- eur čo je o 371,91 eura viac, ako je jeho životné minimum podľa zákona (680,- eur - 110,- eur = 570,-

eur - 198,09 eura = 371,91 eura). Otcovi zostane ešte dostatočne vysoká suma na pokrytie svojej výživy, na reprodukciu svojej pracovnej sily, pokrytie svojich výdavkov, splátok, zaplatenie výživného na ďalšie maloleté dieťa, ktoré má a nebude dotknutá jeho životná úroveň. Zvýšené výživné je primerané veku a potrebám maloletej J. I.. Takto určené výživné spolu s rodinnými prídavkami, príspevkom na diétne stravovanie ako aj vyživovacou povinnosťou zo strany matky, bude primerane kryť odôvodnené potreby maloletej tak, aby životná úroveň rodičov a maloletej bola približne rovnaká a tiež zohľadňuje schopnosti, možnosti a majetkové pomery rodičov maloletej. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Podľa § 160 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku ; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Súd zvýšil výživné od 1.9.2014, odkedy maloletá začala navštevovať strednú školu a vzhľadom k tomu vznikol otcovi za obdobie od 1.9.2014 do 31.5.2015 nedoplatok vo výške 270,- eur (9 mesiacov x 110,- eur - 720,- eur čo otec zaplatil), ktorý mu súd povolil zaplatiť v dvoch splátkach podľa § 160 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku po 135,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania, pretože príjem otca ani jeho majetkové pomery, podľa názoru súdu, neumožňujú otcovi zročné výživné zaplatiť naraz. Súdom určená výška splátok, tak ako je uvedená vo výrokovvej časti rozsudku, na jednej strane zabezpečí dostatok finančných prostriedkov na pokrytie potrieb maloletého dieťaťa a na druhej strane nezaťažá výdavky otca neprimeraným spôsobom.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno a/ Občianskeho súdneho poriadku, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti o maloletého, ktoré konanie možno začať i bez návrhu a v takomto konaní žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.