

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/1270/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814206107
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814206107.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Sídlo: Mlynské nivy 44/a, Bratislava 825 11, IČO: 35 815 256, v zastúpení: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému: V. F., nar. X.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa X.X.XXXX, naposledy bytom: S. E. XXA, XXX XX W., o vymoženie istiny 269,64 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť poverenému súdnemu exekútorovi Mgr. Dušanovi Čerešňovi, A. Hlinku 3858/1, 917 01 Trnava, trovy exekúcie vo výške 43,93 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 25.3.2014 sa oprávnený domáhal proti povinnému vymoženiu istiny 269,64 eura na podklade exekučného titulu, rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 16C/113/2013-58 zo dňa 25.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.2.2014. Súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie Mgr. Dušanovi Čerešňovi dňa 7.4.2014.

Poverený súdny exekútor podaním zo dňa 26.5.2014 navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel dňa 9.2.2014, t.j. pred začatím exekučného konania.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. v platnom znení exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods.1 písm. g) zák. č. 233/1995 Z.z. v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorú exekúciu nemožno vykonať.

V zmysle § 103 ods.1 zák. č. 99/1963 Zb. v platnom znení, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

V zmysle § 104 ods.1 zák. č. 99/1963 Zb. v platnom znení, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V zmysle § 7 zák.č. 40/1964 Zb. - Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. V zmysle ods.2 citovaného § 7 OZ smrťou, táto spôsobilosť zanikne.

V danej veci má súd z úradnej činnosti - zo spisu Okresného súdu Prievidza sp. značka 10D/55/2014 preukázané, že povinný zomrel dňa 9.2.2014, teda ešte pred začatím exekučného konania.

Z uvedeného vyplýva, že povinný v čase začatia exekučného konania nemal spôsobilosť mať práva a povinnosti a spôsobilosť byť účastníkom konania - pasívnu legitímáciu, a táto skutočnosť je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, pre ktorú nie je možné pokračovať v konaní a je potrebné exekúciu zastaviť. Spôsobilosť fyzickej osoby byť účastníkom konania je upravená v § 19 O.s.p. a § 20 O.s.p., ktoré sa prostredníctvom § 251 ods. 4 O.s.p. vzťahujú aj na exekučné konanie.

Vzhľadom na uvedené, súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekúciu zastavil.

Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

Podľa § 203 ods.1 zák. č. 233/1995 Z.z., ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Na predmetné konanie súd aplikoval znenie Vyhlášky č. 288/95 Z.z. v znení Vyhlášky č. 569/2008 Z.z. s účinnosťou od 1.1.2009. Novela vyhlášky vykonaná Vyhláškou č. 141/2008 Z.z. sa s poukazom na prechodné ustanovenie - §27 a vyhlášky, na predmetné konanie vzťahuje.

Podľa § 14 ods. 1 vyhl. MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 1 cit. vyhl. paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

V predmetnej veci si poverený súdny exekútor uplatnil odmenu vo výške 59,53 eura (§ 14 ods. 1 vyhl.), ktorú tvorí paušálna suma za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura, náhrada hotových výdavkov - 19,70 eura (§ 22 cit. vyhl. -poštovné za úkony exekučnej činnosti) a 20 % DPH vo výške 6,64 eura.

Z pohľadu účelnosti súd považuje postup súdneho exekútora, ktorý vyhotovil viaceré príkazy na začatie exekúcie prikázaním pohľadávky z účtu povinného v banke a tieto doručil všetkým bankám bez predchádzajúceho zistenia, či povinný má účet v týchto bankách, za nesprávny a nevhodný. V zmysle § 95 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku súdny exekútor prikáže banke, ktorá vedie účet povinného, aby po doručení príkazu na začatie exekúcie prikázaním pohľadávky z účtu v banke zablokovala sumu vo výške pohľadávky a jej príslušenstva z účtu povinného. Podľa názoru súdu, súdny exekútor má doručiť príkaz na začatie exekúcie len tej banke, v ktorej po predchádzajúcom zistení má preukázané, že vedie účet povinného. Takéto hromadné doručovanie príkazov na začatie exekúcie na jednej strane zvyšuje hotové výdavky vo forme poštovného, pretože je takmer vylúčené, aby povinný mal účet v každej banke, a na druhej strane aj neprimerane zaťažuje bankové subjekty, ktoré častokrát príkazy vracajú späť s tým, že povinný účet v banke zriadený nemá. Neobstojí prípadná argumentácia, že bankové subjekty si za žiadanú informáciu o účte povinného účtujú poplatky, čo by bolo nákladnejšie a neefektívne. Pokiaľ by takéto náklady vznikali mal súdny exekútor vyzvať ihneď oprávneného na zloženie preddavku, a ak tento zložený nebol mohol podať návrh na zastavenie exekúcie.

Po preskúmaní vyúčtovania tak súd priznal súdnemu exekútorovi v časti uplatneného poštovného len sumu 4,10 € (doručenie upovedomenia o začatí exekúcie - 2x 1,40€, + zisťovanie pobytu povinného OO PZ Prievidza -1,30 €).

Vzhľadom na uvedené, súdnemu exekútorovi patria trovy exekúcie v celkovej výške 43,93 eura (33,19€ + 6,64€ DPH + 4,10 €).

S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 1 cit. zákona k náhrade trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože oprávnený pri podávaní návrhu podľa tohto zákona musel predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy a návrh na vykonanie exekúcie podal dňa 25.3.2014 voči neexistujúcemu subjektu, čím zaviniel zastavenie exekúcie.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie možno v zmysle § 58 ods. 5 Exekučného poriadku podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (4), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Proti výroku o trovách exekúcie nie je odvolanie prípustné (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).