

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2C/94/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414202257
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8414202257.5

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobcov 1/ F.. M. N., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom Ľ., W.. H. X, občan SR, 2/ S.. Ž. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Ľ.W., W.. H. X, občan SR, právne zastúpení advokátom JUDr. Pavlom Zavackým, so sídlom Kežmarok, Hradné námestie č.29, proti žalovaným 1/ S. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Ľ., H. XXX/XX, občan SR, 2/ S. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Ľ., H. XX, občan SR, právne zastúpený advokátkou JUDr. Alenou Potomovou, so sídlom Kežmarok, Baštová 16, 3/ Z. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ľ., H. XX, občan SR, právne zastúpený advokátkou JUDr. Alenou Potomovou, so sídlom Kežmarok, Baštová 16, o zriadenie vecného bremena takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmiern v nasledovnom znení:

I. Súd u r č u j e, že žalovaní v 1., 2. a 3. rade, ako podieloví spoluvlastníci pozemku, parcela č. H.-U. XXXX/X - zastavané plochy a nádvorí o výmere 300 m², každý v podiele 1/3 k celku, zapísaného na LV č. XXXX v obci Ľ. a k. ú. Ľ., sú p o v i n n í z vecného bremena strpieť právo prechodu a prejazdu vlastníkov pozemku parcela č. H.-U. XXXX/X - zastavané plochy a nádvorí o výmere 306 m² zapísaného na LV č. XXXX v obci Ľ. a k.ú. Ľ. a to spôsobom a v rozsahu uvedenom v geometrickom pláne vypracovanom Ing. Jánom Maniakom - GEODET, Medňanského 50, Spišská Belá, prevádzka Baštová 6, Kežmarok pod č. 3/2015 zo dňa 16.01.2015 úradne overeným Okresným úradom Kežmarok katastrálnym odborom pod č. G1 22/15 a to odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu.

II. Žalobcovia v 1. a 2. rade sú p o v i n n í uhradiť žalovaným v 1., 2. a 3. rade odplatu z vecného bremena spolu vo výške 640,- eur do 30.06.2016 a to každému v 1/3.

III. Žalobcovia v 1. a 2. rade sú p o v i n n í uhradiť žalovaným v 2. a 3. rade spoločne a nerozdielne trovy konania vo výške 285,60 eur na účet právnej zástupkyne JUDr. Aleny Potomovej do 15 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu.

odôvodnenie:

Žalobcovia po navrhovanej zmene petitu žaloby, ktorú súd uznesením pod sp. zn. 2C 94/2014 - 40 zo dňa 28.4.2015 pripustil, žiadali, aby súd určil že žalovaní v 1., 2. a 3. rade, ako podieloví spoluvlastníci pozemku, parcela č. H.-U. XXXX/X - zastavané plochy a nádvorí o výmere 300 m², každý v podiele 1/3 k celku, zapísaného na LV č. XXXX v obci Ľ. a k. ú. Ľ., sú povinní z vecného bremena strpieť právo prechodu a prejazdu žalobcov v 1. a 2. rade na pozemok parcela č. H.-U. XXXX/X - zastavané plochy a nádvorí o výmere 306 m² zapísaného na LV č. XXXX v obci Ľ. a k.ú. Ľ. a to spôsobom a v rozsahu uvedenom v geometrickom pláne vypracovanom Ing. Jánom Maniakom - GEODET, Medňanského 50, Spišská Belá, prevádzka Baštová 6, Kežmarok pod č. 3/2015 zo dňa 16.01.2015, a to odo dňa

právoplatnosti rozsudku, s povinnosťou uhradiť žalovaným odplatu z vecného bremena spolu vo výške 32,- € ročne.

Na pojednávaní dňa 8.6.2015 účastníci a právni zástupcovia navrhli, aby súd schválil zmier, ktorí uzavreli.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej

veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Spôsob rozhodnutia o náhrade trov konania bol súčasťou navrhnutého zmiernom.

Prílohou tohto rozsudku je geometrický plán vypracovaný Ing. Jánom Maniakom - GEODET, Medňanského 50, Spišská Belá, prevádzka Baštová 6, Kežmarok pod č. 3/2015 zo dňa 16.01.2015 úradne overený Okresným úradom Kežmarok katastrálnym odborom pod č. G1 22/15

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.