

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/84/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715202762  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715202762.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o maloletého P. H., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., K. XXXX/XX, t.č. Reedukačné centrum Č., zastúpený opatrovníkom Mesto Zvolen, dieťa matky G. H., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., K. XXXX/XX, otec E. H.F., F.. XX.XX.XXXX zomrel, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie maloletého do osobnej starostlivosti matke, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e u maloletého P. H., F..XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť nariadenú rozsudkom OS Zvolen 9P 25/2013-70 zo dňa 21.11.2013 právoplatným 20.12.2013 počnúc dňom 01.07.2015.

Súd maloletého P. H., F.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matke.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podal návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti u maloletého, ktorá bola nariadená rozsudkom OS Zvolen 9P 25/2013-70. V minulosti bol maloletý na základe rozsudku OS Zvolen Nc 610/01-51 zo dňa 12.06.2002 zverený do výchovy a opatery matke, pričom otcovi súd výživné neurčil. Predbežným opatrením tunajšieho súdu 7P 23/2013-28 zo dňa 27.08.2013 bol maloletý odovzdaný do starostlivosti reedukačného centra. Matka v súčasnej dobe zabezpečuje starostlivosť ďalším dvom maloletým deťom P. H., F.. XX.XX.XXXX, ktorá navštevuje 8.ročník ZŠ a G. H., F.. XX.XX.XXXX, ktorá navštevuje MŠ. V školskom roku 2015/2016 si začne plniť povinnú školskú dochádzku. V domácnosti matky žije aj stará matka, ktorá je nezamestnaná. Otec maloletého zomrel v roku 2004. Maloletý je v súčasnej dobe vo 8. ročníku ZŠ, učí sa dobre. Zariadenie je spokojné s výsledkami maloletého. Matka s maloletým komunikuje, pričom podali prihlášku na strednú školu, nakoľko povinná školská dochádzka sa mu v tomto školskom roku končí. Má záujem o štúdium na Strednej odbornej škole hotelových služieb, kde sa chce vyučiť za kuchára. Maloletý je počas sviatkov, prázdnin a víkendov uvoľňovaný do domácnosti matky. Matka má vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloletého. Zariadenie v závere komplexného hodnotenia zo dňa 02.03.2015 odporúča vzhľadom na dĺžku jeho pobytu, ako aj s prihliadnutím na skutočnosť, že jeho ďalšie zotrvanie v sieti reedukačných zariadení by už neprineslo žiadne pozitíva v jeho osobnostnom vývoji, doporučili zrušiť ústavnú starostlivosť a zveriť maloletého do výchovnej starostlivosti matky.

Matka aj kolízny opatrovník s návrhom súhlasili.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú práva odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, úd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Vzhľadom k tomu, že odpadli dôvody k nariadeniu ústavnej starostlivosti, pričom matka prejavila záujem prevziať dieťa do osobnej starostlivosti, súd návrhu v celom rozsahu vyhovel. O výživnom súd nerozhodoval z dôvodu, že otec maloletého zomrel.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.