

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/46/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915010206
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915010206.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T/48/2015-110
IČS: 5915010210

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

O. L., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom L. XXXX/XX, G.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 02.03.2015 o 21.50 hodine v stave vylučujúcom spôsobilosť vykonávať jazdu na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Fábia, evidenčného čísla RK168AS, po miestnej komunikácii ul. Plavisko v Ružomberku v smere od Baničného do centra mesta, kde v dôsledku nevenovania sa plne vedeniu vozidla narazil pri študentskom domove Ruža do odparkovaného osobného motorového vozidla značky Opel Astra, evidenčného čísla DK745AU, ktorého majiteľkou je J. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/XX, J. W., na ktorom spôsobil škodu vo výške 450,- eur, a na mieste dopravnej nehody nezastavil a pokračoval v jazde na ul. Zárevúca k ceste I/18, kde dňa 02.03.2015 v čase o 22.00 hodine pri OA Hypernova v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti svojim schopnostiam pri vychádzaní z kruhového objazdu, prešiel do protismeru a narazil do oproti idúceho osobného motorového vozidla značky Nissan Primera, evidenčného čísla RK494BC, ktorého majiteľom je U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. W. XXXX/XX, G., pričom na vozidle evidenčného čísla RK494BC, spôsobil škodu vo výške 820,- eur a na mieste dopravnej nehody nezotrval do príchodu polície a pokračoval v jazde na cestu I/18, kde pokračoval v smere na Martin, následne v čase o 23.45 hodine dňa 02.03.2015 vykonával nekoordinovanú jazdu po miestnej komunikácii ul. Plavisko v smere od centra mesta do Baničného, kde bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný na parkovisku pri obytnom dome číslo 71 na ul. Plavisko v Ružomberku príslušníkom Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku, pričom bol podrobený dychovej skúške do prístroja Alcosenzor ASIVCM, evidenčného čísla 054515, ktorá bola dňa 02.03.2015 v čase o 23.50 hodine s výsledkom 0,88 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky.

Okresný súd Ružomberok

dňa 08.06.2015

JUDr. Ivan ŠTEPITA

s a m o s u d c a

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.