

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215010048
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4215010048.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaného N. K. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 8.6.2015, takto

rozhodol:

Obžalovaný

N. K., nar. X.XX.XXXX v N., trvale bytom O. nad O., bez prihlásenia bytom N., X. I. č. XX/X, na slobode,

sa podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno pod číslom 1 Pv 420/14, ktorá bola súdu podaná dňa 5.2.2015 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona pre skutok, že

hoci mu ako rodičovi z ust. § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna N. K., nar. XX.XX.XXXX, pričom v zmysle rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/93/2010 z 02.06.2010, s právoplatnosťou dňom 17.08.2010, ktorým súd schválil dohodu oboch rodičov dieťaťa, sa obvinený zaviazal prispievať na jeho výživu mesačne sumou vo výške 50,- € vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa B. W., bytom N., B. ulica číslo XXXX/XX, výživné bezdôvodne zavinene neplatil v období od 07. júna 2012 po tom, čo prevzal rozsudok o svojom predchádzajúcom odsúdení pre obdobnú trestnú činnosť a neplatí doposiaľ, hoci mal rôzne zamestnania a z nich plynúci dostatočný príjem na to, aby výživné platil riadne, včas a v rámci predbežnej otázky v sume najmenej vo výške súdneho rozhodnutia o výživnom, toto neplatil a hoci oprávnenej matke dieťaťa B. W. príslušný úrad práce vypláca od 01.11.2013 náhradné výživné v rozsahu vyživovacej povinnosti obvineného, ten okrem sporadických a rôznych čiastok výživného, ktoré uhradil matke oprávneného dieťaťa v roku 2014 v celkovej sume 300,- € a v mesiaci január 2015 v sume 100,- €, teda spolu k úhrade 400,- €, obvinený v období od 07. júna 2012 až doposiaľ, teda do 23. februára 2015, zaostal na výživnom v celkovej sume najmenej vo výške 1.238,33 €, ktoré dlhuje matke oprávneného dieťaťa B. W., a

tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno pod sp. zn. 3T/64/2012-84 zo 14. mája 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. júna 2012 a ktorý obvinený prevzal dňa 06. júna 2012, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v nedbanlivostnej forme zavinenia a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní

šesť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu osemnásť mesiacov, pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.