

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9P/95/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613219285
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6613219285.8

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo starostlivosti o maloleté deti T. R., nar. XX.XX.XXXX a T. R., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené rodičmi ako zákonnými zástupcami a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny K. ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov T. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, toho času bytom B. XX, štátny občan Slovenskej republiky a K. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

vo veci starostlivosti o maloleté deti T. R., nar. XX.XX.XXXX a T. R., nar. XX.XX.XXXX p r e n á š a svoju príslušnosť na Okresný súd Nitra, ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia p o s t ť u p i vec na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Na základe rozsudku Okresného súdu v Lučenci č.k. 9P/95/2013-163 zo dňa 22.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.08.2014 a vykonateľnosť dňa 06.08.2014 čo do zverenia detí, dňa 21.08.2014 okrem zverenia detí súd manželstvo rodičov maloletých detí rozviedol. Zároveň súd upravil práva a povinnosti rodičov voči maloletým deťom na čas po rozvode a to tak, že zveril maloletú T., nar. XX.XX.XXXX a maloletú T., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca maloletých detí T. R., nar. XX.XX.XXXX, ktorý toho času žije v obci B. XX, okres V.. Taktiež uložil matke maloletých detí povinnosť prispievať na výživu maloletých detí, upravil styk matky s maloletými deťmi a tiež nariadil nad maloletými deťmi T. R., nar. XX.XX.XXXX a T. R., nar. XX.XX.XXXX dohľad.

Vzhľadom k tomu, že súd uložil nad maloletými deťmi výchovné opatrenie v zmysle § 37 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tak, že určil nad výchovou maloletých detí dohľad, ktorý sa vykonáva za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, t.j. Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny V., nakoľko tento orgán je miestne príslušným orgánom sociálnoprávnej ochrany detí v obvode súčasného bydliska otca maloletých detí, ktoré mu boli zverené do osobnej starostlivosti.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých.

Príslušnosť súdu sa v zmysle § 11 ods. 1 O.s.p. posudzuje podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania a trvá do jeho skončenia. Z tejto zásady pripúšťa výnimku ustanovenie § 177 ods. 2 O.s.p. o prenesení príslušnosti.

Podľa § 177 ods. 2 O.s.p. ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Vzhľadom k tomu, že po vydaní rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 9P/95/2013-163 zo dňa 22.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.08.2014 nastala zmena okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, nakoľko maloleté deti T., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX R. sa toho času nachádzajú v osobnej starostlivosti otca maloletých detí, ktorý ma bydlisko v obvode Okresného súdu V. a nad ktorými súd nariadil dohľad, ktorý sa toho času vykonáva na súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, t.j. Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny V., je v záujme maloletých detí, aby vo veci starostlivosti o ne konal a rozhodoval tento súd. Z uvedeného dôvodu, v súlade s citovaným zákonným ustanovením, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec.