

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 11C/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314204889
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314204889.4

Dopĺňacie uznesenie

Okresný súd v Č a d c i v právnej veci navrhovateľa: Y.. X.. M. B., C.. X. XX. XXXX, S. S., Š. XX, M..L..S. XXX, proti odporcovi: W.. S. B., C.. XX.X.XXXX, S. C. S. Č.. XXX, zast. JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s.r.o., IČO: 36866849, Potočná 2835/1A, Čadca, v konaní o obnovu konania 6C/60/2012, takto

rozhodol:

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Dňa 2.6.2014 súd uznesením č.k. 11C/34/2014-22 návrh na obnovu konania doručený na súd dňa 12.5.2014 zamietol. Súd nerozhodol o trovách konania. Predmetné uznesenie nenadobudlo do dnešného dňa právoplatnosť, nakoľko je vo veci podané odvolanie navrhovateľom.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 166 ods. 1 O.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd v uznesení č.k. 11C/34/2014-22 zo dňa 2.6.2014, ktorý zamietol návrh na obnovu konania, t.j. v uznesení, ktorým sa konanie končí, nerozhodol o trovách konania, pričom uznesenie č.k. 11C/34/2014-22 zo dňa 2.6.2014 nenadobudlo ešte právoplatnosť, súd o trovách konania rozhodol týmto dopĺňacím uznesením.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd uznesením č.k. 11C/34/2014-22 návrh na obnovu konania doručený na súd dňa 12.5.2014 zamietol, bol úspešným účastníkom v konaní odporca v plnom rozsahu. Odporca si v rámci základného - prvostupňového konania právo na náhradu trov konania v súlade s § 151 ods. 1 O.s.p. neuplatnil a súd zo spisového materiálu nezistil, že by mu trovy konania vznikli, odporcovi preto náhradu trov konania nepriznal.

Pre úplnosť súd dodáva, že o trovách konania odvolacieho konania (medzi ktoré patria aj trovy vyčíslené pr. zástupcom odporcu dňa 16.10.2014) bude rozhodnuté v rámci odvolacieho konania, resp. po rozhodnutí o odvolaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.