

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 1T/30/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915010140  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915010140.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č. k.: 1T/30/2015-1837  
IČS: 5915010140

### Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený

L. G., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom O. XXXX/XX, I.,

uznáva sa za vinného, že

ako osoba oprávnená konať v čase od 22.12.1997 do 21.01.2013 za obchodnú spoločnosť ANIMA, s.r.o., so sídlom Ružomberok, Ul. Podhora č. 34, od 02.10.2000 so sídlom Bratislava, ul. Ivana Bukovčana č. 12, IČO: 36 377 597, spoločne so E. A. a Y. W. po predchádzajúcej vzájomnej dohode zabezpečili v presne nezistenom čase roku 2000 vyhotovenie fiktívnych účtovných dokladov v podobe

- Faktúry č. 2409/2000 zo dňa 24.09.2000, znejúcej na sumu 972.272,- Sk, z toho DPH 181.807,- Sk, deklarujúcej uskutočnenie zdaniteľného plnenia medzi dodávateľom DRON Trade, s.r.o., so sídlom Košice, ul. Tri hôrky č. 7, IČO: 36 225 291 a odberateľom ANIMA, s.r.o., IČO: 36 377 597, príjmového pokladničného dokladu zo dňa 27.09.2000 bez číselného označenia, znejúceho na sumu 972.272,- Sk, výdavkového pokladničného dokladu zo dňa 27.09.2000 bez číselného označenia znejúceho na sumu 972.272,- Sk a dodacieho listu č. 118/00 zo dňa 24.09.2000,

- Faktúry č. 2009/2000 zo dňa 20.09.2000 znejúcej na sumu 995.414,40 Sk, z toho DPH 186.134,40 Sk, deklarujúcej uskutočnenie zdaniteľného plnenia medzi dodávateľom DRON Trade, s.r.o., so sídlom Košice, ul. Tri hôrky č. 7, IČO: 36 225 291 a odberateľom ANIMA, s.r.o., IČO: 36 377 597, príjmového pokladničného dokladu zo dňa 22.09.2000 bez číselného označenia, znejúceho na sumu 995.414,40

Sk, výdavkového pokladničného dokladu zo dňa 22.09.2000 bez číselného označenia, znejúceho na sumu 995.414,40 Sk a dodacieho listu č. 119/00 bez uvedenia dátumu,

- Faktúry č. 1609/2000 zo dňa 16.09.2000, znejúcej na sumu 428.458,20 Sk, z toho DPH 80 118,20 Sk, deklarujúcej uskutočnenie zdaniteľného plnenia medzi dodávateľom DRON Trade, s.r.o., so sídlom Košice, ul. Tri hôrky č. 7, IČO: 36 225 291 a odberateľom ANIMA, s.r.o., IČO: 36 377 597, príjmového pokladničného dokladu bez číselného označenia zo dňa 19.09.2000, znejúceho na sumu 428.458,20 Sk, výdavkového pokladničného dokladu bez číselného označenia zo dňa 19.09.2000, znejúceho na sumu 428.458,20 Sk a dodacieho listu č. 120/00 zo dňa 19.09.2000,

- Faktúry č. 000024/2000 zo dňa 12.09.2000, znejúcej na sumu 759.566,10 Sk, z toho DPH 142.032,70 Sk, deklarujúcej uskutočnenie zdaniteľného plnenia medzi dodávateľom JUKA G.L.V., s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. Moyzesova č. 6, IČO: 31 353 410 a odberateľom ANIMA, s.r.o., IČO: 36 377 597, príjmového pokladničného dokladu bez číselného označenia zo dňa 14.09.2000, znejúceho na sumu 759.566,10 Sk a dodacieho listu č. 26/00 zo dňa 12.09.2000,

- Faktúry č. 000025/2000 zo dňa 27.09.2000, znejúcej na sumu 179.530,80 Sk z toho DPH 33.570,80 Sk, deklarujúcej uskutočnenie zdaniteľného plnenia medzi dodávateľom JUKA G.L.V., s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. Moyzesova č. 6, IČO: 31 353 410 a odberateľom ANIMA, s.r.o., IČO: 36 377 597, príjmového pokladničného dokladu bez číselného označenia zo dňa 29.09.2000, znejúceho na sumu 179.530,80 Sk a dodacieho listu č. 25/00 zo dňa 27.09.2000,

- Faktúry č. 000007/00 zo dňa 07.09.2000, znejúcej na sumu 755.220,- Sk, z toho DPH 141.220,- Sk, deklarujúcej uskutočnenie zdaniteľného plnenia medzi dodávateľom DREVOPROGRES Čenčice, s.r.o., so sídlom Bratislava, ul. Bohúňová č. 17, IČO: 36 449 733 a odberateľom ANIMA, s.r.o., IČO: 36 377 597, príjmového pokladničného dokladu zo dňa 21.09.2000 bez číselného označenia, znejúceho na sumu 755.220,- Sk a dodacieho listu č. 7/2000 zo dňa 07.09.2000,

tým spôsobom, že tieto boli za spoločnosť DREVOPROGRES Čenčice, s.r.o., vyhotovené obsahovo zafinované, podpísané a pečiatkou opatrené Y. W., pričom za spoločnosť JUKA G.L.V., s.r.o. a DROV Trade, s.r.o., boli tieto vyhotovené Y. W. po tom, čo bol fiktívny obsah dokladov zafinovaný E. A., ktorý ich podpísal a opatril príslušnými pečiatkami, ktoré mal vo svojej dispozícii a následne L. G. zabezpečil zavedenie fiktívnych účtovných dokladov do účtovnej evidencie spoločnosti ANIMA, s.r.o., napriek tomu, že dokladmi deklarované zdaniteľné plnenie sa medzi obchodnými spoločnosťami neuskutočnili a následne na ich podklade L. G. v daňovom priznaní spoločnosti ANIMA, s.r.o. vyhotoveného a podaného správcovi dane prostredníctvom Y. W. k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie III. štvrtrok roku 2000, doručeného dňa 26.10.2000 na Daňový úrad v Ružomberku neoprávnene, v rozpore s ustanovením § 20 ods. 2 písm. a) Zákona č. 289/1995 Z.z. o dani pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov (planý a účinný v čase spáchania skutku), uplatnil nadmerný odpočet dane z pridanej hodnoty v celkovej výške 768.782,- Sk (25.518,89 eur), ktorý nebol príslušným správcom dane priznaný, pričom L. G., Y. W. a E. A. tak konali v úmysle získať neoprávnený prospech vo výške uplatneného nadmerného odpočtu dane z pridanej hodnoty ku škode štátneho rozpočtu SR,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vo väčšom rozsahu si uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť sebe a inému neoprávnený prospech,

č í m s p á c h a l

-prečin daňového podvodu podľa § 277a ods. 1 Trestného zákona účinného od 01.10.2012 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného od 01.10.2012.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 277a ods. 1 Trestného zákona účinného od 01.10.2012, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 1.500,- (jedentisícpäťsto) Euro.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace nepodmienečne.

Okresný súd Ružomberok

dňa 08.06.2015

JUDr. Ivan ŠTEPITA

s a m o s u d c a

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.