

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/333/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011151  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011151.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín senátom zloženým z predsedníčky senátu JUDr. Marcely Kačmárovej a prísediacich Bc. Kataríny Kubíkovej a Magdalény Schönovej v trestnej veci odsúdeného H. P., nar. XX.XX.XXXX v T. nad T., trvale bytom F. 202 t. č. v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „NOO ÚVTOS Trenčín“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí, dňa 21.11.2022, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený H. P., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/81/2018 zo dňa 07.08.2018.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 5 (päť) rokov a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 3 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 3 písmeno d) Trestného zákona zákaz vstupu do krčiem, pubov, pohostinstiev a inak označených zariadení, určených predovšetkým na konzumáciu a predaj alkoholických nápojov,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona príkaz podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo sa zúčastniť na psychologickom poradenstve,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie

### odôvodnenie:

Dňa 06.09.2022 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že Okresný súd Partizánske mu rozsudkom pod sp. zn. 2T/31/2018 zo dňa 25.06.2018 uložil za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 56 mesiacov. Pre výkon trestu bol zaradený do Ústavu s minimálnym stupňom stráženia, zároveň mu bolo uložené ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou. Následne Krajský súd v Trenčíne rozsudkom 2To/81/2018 zo dňa 07.08.2018 napadnutý rozsudok vo výrokoch o treste odňatia slobody a spôsobe jeho výkonu zrušil a odsúdil ho na trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2018. Dňa 05.01.2018 mu bola obmedzená osobná sloboda (odvtedy sa mu počíta čas výkonu trestu) a dňa 08.01.2018 bol Okresným súdom Partizánske vzatý do väzby, ktorú si vykonával v ústave na výkon väzby v Leopoldove až do právoplatného rozhodnutia a skončenia veci. Potom bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Ilave a následne do ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Dubnici nad Váhom, kde zotrval až do konca mesiaca máj 2022. Odvtedy

až do súčasnosti je na otvorenom oddelení Opatovce Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín. Počas výkonu trestu nikdy nebol disciplinárne postihnutý, naopak obdržal päť pochvál. Dve tretiny výkonu trestu odňatia slobody v zmysle § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona mu uplynuli dňa 05.09.2022. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody si uvedomil nesprávnosť svojho konania a svojim správaním a plnením povinností sa snažil preukázať svoje polepšenie a presvedčiť, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti riadny život povedie. Po prípadnom podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody chce viesť riadny život a čo najskôr sa zamestnať, aby si mohol plniť záväzky, ktoré mu vznikli počas výkonu trestu. Je toho názoru, že na základe týchto skutočností je predpoklad, že v budúcnosti povedie riadny život, čo zároveň sľubuje.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že ľutuje svoje konanie. Opakovane je mu to veľmi ľúto, bude sa zdržiavať na adrese F. XXX, bude tam bývať s manželkou. S manželkou je v kontakte keď boli DCA návštevy, boli spolu raz za mesiac, raz mesačne aj manželka s deťmi boli za ním vo výkone trestu, pričom boli za ním každú možnú návštevu. Okrem toho uskutočňujú videohovory aj telefonáty, telefonujú si 3 až 4 x denne. Do práce môže nastúpiť hneď, keby bol prepustený dne, tak zajtra môže nastúpiť. Ide o prácu v stavebníctve, betonárku, kde by vyrábala betónové struže. Druhá práca je u bratranca v hydinárke, rozvážal by vajčká do veľkoskladov. Jeho postoj k alkoholu je taký, že mu skoro zničil život, a preto je to posledná vec, ktorú by chytal, si je vedomý, že má nariadené a platné ambulantné protialkoholické liečenie a toto bude po výkone trestu absolvovať. Príčinou páchania trestnej činnosti u neho bol alkohol.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že celé podmiennečné prepustenie zabezpečovalo a iniciovala manželka odsúdeného. Zo samotným klientom sa vidí na verejnom zasadnutí vôbec prvý krát, kontaktovala ho manželka, ktorá má k odsúdenému napriek jeho trestnej činnosti pozitívny vzťah. V záverečnom návrhu uviedol, že na základe vykonaného dokazovania navrhuje podľa § 267 Trestného zákona a § 415 Trestného poriadku návrhu odsúdeného vyhovieť.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z NOO Úv TOS Trenčín, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 07.08.2018, nariadením výkonu trestu a ochranného liečenia vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/31/2018, rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/31/2018 zo dňa 25.06.2018, uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/31/2018 zo dňa 01.10.2018, uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/31/2018, rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/81/2018 zo dňa 07.08.2018, odpisom registra trestov z 19.10.2022, lustráciou v evidencii priestupkov. Z pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/31/2018 súd vykonal dokazovanie uznesením o vznesení obvinenia, uznesením o vznesení obvinenia, zápisnicou o výsluchu obvineného z 08.03.2018, uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 3To/7/2018 zo dňa 08.03.2018, zápisnicou o výsluchu obvineného z 04.04.2018, uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 4Tp/10/2018 zo dňa 04.04.2018, uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3Tpo/32/2018 zo dňa 17.08.2018, zápisnicou o výsluchu obvineného z 06.01.2018, zápisnicou o výsluchu obvineného z 07.02.2018, zápisnicou o výsluchu poškodenej z 06.01.2018, zápisnicou o výsluchu poškodenej z 15.03.2018, zápisnicou o výsluchu poškodeného z 22.02.2018, zápisnicou o výsluchu poškodeného z 07.01.2018, zápisnicou o výsluchu poškodeného z 22.03.2018, znaleckým posudkom č. 37/2018, odpisom registra trestov, lustráciou v evidencii priestupkov, zápisnicou o hlavnom pojednávaní z 25.06.2018, rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/31/2018 zo dňa 25.06.2018, návrhom na zmenu formy ochranné liečenia, hodnotením, doplnkom k znaleckému posudku z 04.10.2021, zápisnicou o verejnom zasadnutí z 21.02.2022, uznesením o zmene ochranného liečenia a rozhodnutím o udelení mimoriadneho voľna na opustenie ústavu.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od NOO a ÚV TOS Trenčín, ktoré bolo súdu doručené dňa 06.09.2022 súd zistil, že menovaný sa narodil 20. 12. 1977. Je ženatý, otcom dvoch dospelých a dvoch neplnoletých detí. Vzdelanie má ukončené SOU bez maturity v odbore inštalatér vodovodov. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval ako pracovník v betonárskej firme. Trvalý pobyt má v obci F. XXX, okres H.. V minulosti bol trikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je druhýkrát. Na výkon väzby bol predvedený dňa 08. 01. 2018 do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov. Správanie a vystupovanie obvineného bolo na požadovanej úrovni, slušné, nekonfliktné, ústavný poriadok a režim dňa dodržiaval. Disciplinárne riešený nebol. Dňa 08. 08. 2018 bol právoplatne odsúdený a na

výkon trestu nastúpil v ÚVTOS a ÚVV Ilava. Počas výkonu trestu v nástupnom oddiele bolo správanie a vystupovanie bezproblémové, zákonné normy a interné predpisy dodržiaval. Disciplinárne nebol riešený. Dňa 29. 08. 2018 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Odsúdený rešpektoval zákonné normy a interné predpisy. Zodpovedne si plnil svoje povinnosti a riadil sa pokynmi príslušníkov. Správanie mal slušné a nekonfliktné. Zastával funkciu veliteľa izby a taktiež člena samosprávy odsúdených. Povinnosti z toho vyplývajúce si plnil k spokojnosti. K spáchanej trestnej činnosti mal spočiatku čiastočne kritický postoj. K skutku sa priznával, ale nie v celom rozsahu a nebol stotožnený s dĺžkou trestu - mal tendenciu celú situáciu bagatelizovať. Postupne, najmä vďaka penitenciárnemu zaobchádzaniu, svoj postoj prehodnotil a k spáchanej trestnej činnosti mal plne kritický postoj. Protialkoholická osveta bola realizovaná formou pohovorov. Pravidelne a aktívne sa zapájal do aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti, čítal dostupnú tlač a literatúru, sledoval televízne vysielanie, počúval rozhlas, využíval možnosti vychádzok pri ubytovni, bol členom športového, záhradkárskoho a čitateľského krúžku. Pracovne bol zaradený na viacerých pracoviskách podľa potrieb ústavu, naposledy na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústavu Meuble Dubnica nad Váhom, kde sa pomocnými prácami podieľal na výrobe nábytku. Pracovná morálka odsúdeného bola vždy hodnotená kladne, o prácu prejavoval záujem. Zapájal sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Pravidelný kontakt všetkými dostupnými formami /korešpondencia, telefonovanie, návštevy, video-návštevy udržiaval so svojou manželkou a deťmi. Rodina ho viackrát podporila aj materiálne zaslaním balíkov a financií. Uvedené vzťahy sa z hľadiska jeho resocializácie javili ako kľúčové a možno ich hodnotiť ako podporné a perspektívne. Disciplinárne potrestaný nebol, odmenený bol päťkrát: 03. 05. 2019 pochvalou, za rozvoj osobnosti, 06. 12. 2019 mimoriadnym povolením návštevy, , za rozvoj osobnosti, 09.09.2020 pochvalou, za plnenie pracovných povinností, 06. 05. 2021 povolením balíka do 5 kg, za plnenie pracovných povinností, 09. 03. 2022 pochvalou, za plnenie pracovných povinností. Dňa 01. 06. 2022 bol komisiou zaradený a premiestnený do Otvoreného oddelenia v Opatovciach Nemocnice pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez problémov. Ústavný poriadok i denný režim dodržiava, zásady slušného správania má riadne osvojené, konflikty nevyhľadáva. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava, vo svojich osobných veciach si udržiava požadovaný poriadok. Vo voľnom čase využíva podmienky oddelenia zmysluplne. Pravidelne cvičí, ľúšti krížovky, číta časopisy, prípadne sleduje TV vysielanie. Zapája sa do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti, zúčastňuje sa aktivít, ktoré sú realizované v rámci ponukového listu. Je aktívny členom chovateľského krúžku. V rámci prevencie páchania trestnej činnosti sa zúčastňuje prednášok, ktoré sú vedené pedagógom. Je členom diskusnej skupiny, ktorej aktivity sú obsahovo zamerané na multikultúru a predsudky, komunikáciu a riešenie konfliktných situácií. Je zaradený do sociálno-psychologického výcviku zameraného na asertivitu, komunikáciu apod .. Aktivity na spomenutých aktivitách sa dá hodnotiť ako dobrá. Pracovne zaradený bol na viacerých nestrážených pracoviskách s voľným pohybom mimo ústavu, kde vykonával pomocné práce v kovovýrobe a v stavebníctve. Pracovné povinnosti si plní zodpovedne, objednávateľia prác v pohovoroch vyjadrili spokojnosť s pracovnou aktivitou odsúdeného. Priebežne vykonávanými kontrolami neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Kontakt udržiava všetkými zákonnými formami s manželkou, deťmi a matkou. Vzťahy možno hodnotiť ako pozitívne a motivujúce. Päťkrát mu bola umožnená vychádzka mimo ústavu s cieľom podpory týchto kontaktov. Na otvorenom oddelení nebol disciplinárne potrestaný, odmenený bol jedenkrát mimoriadnym voľnom opustením ústavu, za plnenie programu zaobchádzania. Menovaný sa dopustil zločinu týranie blízkej a zverenej osoby. K spáchanej trestnej činnosti je kritický. Tiež je kritický k nadmernému užívaniu alkoholických nápojov, je si vedomý, že iba abstinencia mu umožní viesť riadny život v súlade so zákonnými normami. Je vierohodne odhodlaný po prepustení abstinovať. Stanovený program zaobchádzania, ktorý je zameraný na dodržiavanie zákonných predpisov, interných pravidiel a povinností, rozšírenie právneho a sociálneho vedomia, ako aj na pracovnú disciplínu a extramurálne vzťahy priebežne plní v celom rozsahu. Riziko recidívy bolo nástrojom CRA CR vyhodnotené ako stredné a resocializačná prognóza ako menej priaznivá. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne spĺňa podmienky na podmienené prepustenie a podmienené prepustenie odsúdeného odporúčam s dohľadom.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/31/2018 zo dňa 25.06.2018 v spojení s rozsudkom

Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/81/2018 zo dňa 07.08.2018, ktorými bol uznaný vinným zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 05.01.2018, po započítaní výkonu väzby. 12/3 z uloženého trestu vykonal ku dňu 05.09.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ 4 krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po druhý krát. Prvý trest odňatia slobody odsúdený v trvaní 7 mesiacov vykonal 18.07.2005.

Zástupca NOO ÚV TOS Trenčín na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám u odsúdeného, záver hodnotenia zostáva nezmenený. Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť zamietnuť.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, 2/3, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 05.09.2022, preto bola formálna podmienka v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, nedostatky sa u neho nevyskytujú a to v žiadnom z ústav, v ktorom vykonával trest odňatia slobody, nevyvoláva konflikty. Trest odňatia slobody vykonával najprv v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, kde zastával aj funkciu veliteľa izby a tiež člena samosprávy odsúdených. Povinnosti vyplývajúce z týchto funkcií si riadne plnil. K porušeniu predpisov u neho nedošlo, v žiadnom z ústavov, naopak na základe plnenia jeho povinností, bol 5 x disciplinárne odmenený. Následne bol premiestnený dňa 01.06.2022 do Otvoreného oddelenia v Opatovciach, kde jeho adaptácia prebehla bez problémov, ústavný poriadok ako aj denný režim dňa dodržiava. Jeho správanie počas celého výkonu trestu odňatia slobody je slušné, časový rozvrh dňa dodržiava. Pracovne bol zaradený na viacerých pracoviskách s voľným pohybom mimo ústavu, kde si svoje pracovné povinnosti riadne plnil, vykonával pomocné práce v kovovýrobe a stavebníctve. Objednávateľia prác v pohovoroch vyjadrili spokojnosť s pracovnou aktivitou odsúdeného. K trestnej činnosti je kritický, tiež je kritický k nadmernému užívaniu alkoholu a je si vedomý, že iba trvalá abstinencia bude viesť k tomu, že v jeho prípade bude viesť riadny život. Je vierohodne odhodlaný abstinovať. Zhrnúc celkové správanie odsúdeného vo výkone trestu súd konštatuje, že odsúdený naplnil prvú materiálnu podmienku, t. j. vo výkone trestu viedol riadny život, plnením svojich povinností a správaním sa, ktoré žiadne negatívne prejavy počas výkonu dlhého trestu odňatia slobody nevykazovalo.

Splnená bola aj tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmienené prepustiť. Súd pri

hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, má vybudované pracovné návyky výkonom pracovnej činnosti ako aj činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Vychádzajúc z uvedeného odsúdený nebude mať problém si prácu nájsť, na verejnom zasadnutí uviedol viaceré možnosti zamestnania, s nástupom ihneď a si ju aj následne udržať. Vychádzajúc aj s vyjadrenia spokojnosti s prácou odsúdeného, čo bolo ústavu oznámené zo strany objednávateľov prác, ktoré odsúdený vykonával počas výkonu trestu.

Odsúdený je vo výkone trestu pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby, ktorého sa dopustil voči svojej manželke a voči dvom maloletým deťom. Odsúdený je kritický k svojej trestnej činnosti, uvedomuje si svoje zlyhanie. Rovnako si uvedomuje, že príčinou, spúšťačom páchania trestnej činnosti u odsúdeného bol jeho neriešený problém s alkoholom. K požívaniu alkoholu má aktuálne kritický postoj, uvedomuje si, že mu jeho užívanie takmer zničilo rodinu o ktorú nechce prísť. Príčinou páchania trestnej činnosti vychádzajúc z vykonaného dokazovania, a to ako z výsluchu odsúdeného tak z listinných dôkazov, znaleckého posudku súd ustálil, že bolo nezvládnutie situácie a vyhrotené reakcie odsúdeného, ku ktorým dochádzalo pod vplyvom alkoholu. Odsúdený bol v čase vypracovania znaleckého posudku závislý od alkoholu, pričom pre spoločnosť nebezpečný nebol. Aktuálne odsúdený už skoro piaty rok nútene abstínuje a je odhodlaný v abstinencii pokračovať aj po výkone trestu, čo je základom jeho úspešnej resocializácie.

Zároveň má vytvorené primerané sociálne väzby, a to aj napriek spáchanej trestnej činnosti, keď trestnou činnosťou narušené vzťahy sa počas výkonu trestu harmonizovali. Odsúdený je v pravidelnom kontakte s rodinou, s manželkou, deťmi a matkou, pričom tieto vzťahy možno hodnotiť ako pozitívne a motivujúce. Päťkrát mu bola umožnená vychádza mimo ústav s cieľom podpory týchto vzťahov. Naposledy mal odsúdený udelené voľno na opustenie ústavu od 16.09.2022 do 20.09.2022, pričom sa zdržiaval v uvedenom čase u svojej rodiny, na adrese Nadlice 202, so svojou manželkou a deťmi. Manželka s deťmi ho prišli podporiť aj na verejné zasadnutie, kde sa rozhodovalo o jeho podmienčnom prepustení.

Odsúdený je druhý krát vo výkone trestu, avšak doposiaľ odsúdený taký dlhý trest ešte nevykonával. Vykonal jeden krátky trest v trvaní 7 mesiacov, preto výkon trestu v doteraz trvaní už skoro 5 rokov by mal byť pre neho dostatočne výchovným. Odsúdený si už teraz uvedomuje čo stratil a aké obmedzenia mu jeho konanie prinieslo.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, rovnako súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmienčnom prepustení. Odsúdený sa dopustil zločinu týrania blízkej a zverenej osoby, ktorého sa dopúšťal pod vplyvom predovšetkým alkoholu s ktorým mal odsúdený dlhodobejší problém, ako to vyplýva z vykonaného dokazovania. O tom, že odsúdený mal problém s alkoholom je zrejme aj s odpisom registra trestov, nakoľko bol odsúdený aj pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, Okresný súd Partizánske sp. zn. 2T/36/2015. Odsúdený aktuálne dlhodobo abstínuje, čo by malo byť dostatočným základom pre jeho ďalší život, bez požívania alkoholu, a tým aj odstránenia príčiny páchania trestnej činnosti. Odsúdený svojím doterajším správaním počas výkonu trestu súd presvedčil, že došlo u neho k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 5 (päť) rokov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť, jeho trestnú minulosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za adekvátnu.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 3 (tri) roky za súčasného uloženia zákazu a to používania alkoholických nápojov a iných návykových látok, vstupu do krčiem, pubov, pohostinstiev a inak označených zariadení určených predovšetkým na konzumáciu a predaj alkoholických nápojov, podrobiť sa psychoterapii alebo sa zúčastniť na psychologickom poradenstve a príkazu preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, ktoré pri rešpektovaní, by mali viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu trestnej činnosti a tým sa aj zavŕši náprava odsúdeného.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.