

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/60/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322010404
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322010404.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom v trestnej veci obžalovaných J. W. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.11.2022 v Humennom, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

X. J. W. K. X. Á. N. , Q.. XX.XX.XXXX T. J., W. U. F., W..Č.. F., R. Č.. XX,
X. J. D. I. D. Z. Č. , Q.. XX.XX.XXXX T. F., W. U. F., R. Č.. XXXX/XX,
X. R. X. I. N. P. H. , Q.. XX.XX.XXXX T. F., W. U. F., W..Č.. F., R. Č.. XXXX/XX,
X. J.. J. Š. G. Q. D. K. N. , Q.. XX.XX.XXXX T. F., W. U. F., R. Č.. XXXX/XX, W..Č.. F., R. Č.. XX,

s ú v i n n í , ž e

dňa 26.02.2022 v doobedňajších hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode, že z lesného porastu v blízkosti chatiek odcudzili drevenú hmotu, vošli na lesný pozemok a na dielci Č. 2114, nachádzajúcom sa na parcelných číslach registra C 649/5 a 649/4, k. Ú. obce Ptičie, okres Humenné, bez povolenia ručnou pílkou zrezali a následne nakrátili 4 kusy vývratu dreviny buk na menšie kusy o dĺžkach 3 m až 4 m a o priemeroch 0,05 m až 0,16 m, ktoré následne siahli na okres lesného porastu, kde mali pripravené dva dvojkoľosové vozíky, na ktoré porezanú drevinu naložili a snažili sa ju previesť do osady Podskalka, okres Humenné, čím pre poškodenú Urbársku spoločnosť a pozemkové spoločenstvo Valaškovce, so sídlom v Humennom, spôsobili škodu vo výške 10,- Eur,

príčom obvinený R. X. sa skutku dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/35/2020 zo dňa 28.06.2021, právop. 21.07.2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a

obž. J. W., J. D. G. J.. J. Š.:

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

obž. R. X.:

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obž. J. W., J. D. G. J.. J. Š.:

- prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

obž. R. X.:

- prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák..

Za to sa odsudzujú :

- obž. J. W.:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 36 písm. b/, c/, h/, j/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyroch/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

- obž. J. D.:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 36 písm. h/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyroch/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

- obž. R. X.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 36 písm. d/, h/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3, § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 200 /dvesto/ hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. trest povinnej práce je povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je povinný vykonať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 98 písm. a/ Tr. zák. súd u obž. ml. J. Š. u p ú š ť a od potrestania, lebo na povahu spáchaného činu a na doterajší život mladistvého možno dôvodne očakávať, že už prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, zákonná zástupkyňa mladistvého, opatrovníčka obžalovaného J. W. a zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné ihneď po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania a obhajca a všetci štyria obžalovaní J. W., J. D., R. X. a obžalovaný mladistvý J. Š., tak urobili písomne dňa 24.11.2022 podaním, ktoré bolo doručené súdu dňa 25.11.2022, súd v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená

podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Odvolanie môže podať, a to i proti vôli obžalovaného v jeho prospech, jeho zákonný zástupca, jeho obhajca a štátny orgán starostlivosti o mládež. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.