

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 10C/243/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714212001
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduňová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714212001.4

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Š. E., H.. XX.X.XXXX, C. Š. XXXX proti odporkyni: N. E., H.. XX.X.XXXX C. L. XXXX/XX, S. o zníženie výživného na plnoleté dieťa takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi účastníkmi zmier tohto znenia:

Vyživovacia povinnosť navrhovateľa k odporkyni stanovená rozsudkom tunajšieho súdu 7C 176/2013 zo dňa 1. 10. 2013 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne 5Co 465/2013 zo dňa 22. 1. 2014 sa z r u š u j e dňom 8. 6. 2015.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom proti odporkyni domáhal zníženia vyživovacej povinnosti, naposledy určenej rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7C 176/2013 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 5Co 465/2013-98 zo dňa 22.1.2014 vo výške 120 Eur mesačne na sumu 30 Eur počnúc dňom 1.11.2012. Uviedol, že v novembri roku 2012 utrpel vážny úraz s následkom amputácie pravej ruky, a preto bol preradený na inú pracovnú pozíciu, čím sa mu znížil príjem. Pred úrazom mal príjem 20.000,- Kč a jeho terajší príjem predstavuje 10.000,- Kč. Okrem toho sú proti nemu vedené viaceré exekučné konania.

Odporkyňa poukázala na skutočnosť, že otec sa o ňu nestará, žiadnym spôsobom sa o ňu nezaujíma. Uviedla, že v septembri 2014 ukončila denné pomaturitné štúdium na Strednej odbornej škole v Pruskom. Od septembra 2014 je študentkou individuálneho denného pomaturitného štúdia na Obchodnej akadémii v Ilave. Popri štúdiu od septembra 2014 pracuje v spoločnosti Eurest spol.s r.o. ako pomocná sila v kuchyni s príjmom 352,- Eur mesačne.

Po začatí pojednávania uzavreli účastníci zmier, v zmysle ktorého vyživovacia povinnosť navrhovateľa k odporkyni stanovená rozsudkom tunajšieho súdu 7C 176/2013 zo dňa 1. 10. 2013 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne 5Co 465/2013 zo dňa 22. 1. 2014 sa zruší dňom 8. 6. 2015.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Pretože uvedený zmier neodporuje právnym predpisom, súd ho podľa citovaných zákonných ustanovení schválil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.