

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 8T/95/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214011175  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kán  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7214011175.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice II samosudcom JUDr. Dušanom Kánom v trestnej veci obv. Y. X., nar. XX.X. XXXX v W., trvale bytom U. č.XX, okres W. - okolie, stíhaného pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, dňa 8. júna 2015 v Košiciach, takto

### rozhodol:

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku odmieta odpor obvineného Y. X., nar. XX.X. XXXX v W., ktorý bol podaný na Okresnom súde Košice II dňa 17.3. 2015, proti trestnému rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 8T 95/2014 zo dňa 10.12. 2014, pretože bol podaný po zákonom stanovenej lehote.

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice II vydal dňa 10.12. 2014 v trestnej veci vedenej pod sp. zn. 8T 95/2014 trestný rozkaz, ktorým obvineného Y. X. uznal za vinného zo spáchania prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Ako z obsahu spisu vyplýva, trestný rozkaz bol doručený obvinenému dňa 30.12. 2014, čo obvinený potvrdil vlastnoručným podpisom na doručenke. Po uplynutí zákonnej 8-dňovej lehoty na podanie odporu dňa 8.1. 2015, podal ods. Y. X. odpor prostredníctvom pošty dňa 17.3.2015, čo vyplýva z prezenčnej pečiatky pošty a podanie označil ako „ mimoriadny opravný prostriedok “.

Podľa § 355 ods. 1 Trestného poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmieta odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Keďže odpor obvineného nebol podaný v zákonom stanovenej lehote súd, naň nemohol prihliadať.

Na základe vyššie uvedených skutočností, súd bol povinný rozhodnúť o odmietnutí odporu obvineného.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať prokurátor a obvinený v lehote 3 dní od jeho doručenia na Okresný súd Košice II. Podanie sťažnosti má odkladný účinok.