

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/138/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010471
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010471.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :

Obvinení:

O. S., E.. XX.XX.XXXX/XXXX K. I., J. I. I., Z. Č.. XXX/X, W. na B. F. Ú. I., E., na S.,

A. S., X. Š., E.. XX.XX.XXXX/XXXX K. I., J. I. I., W. na B.: F. Ú. I., E., na S.,

s ú v i n n í , ž e

v presne nezistenom čase odo dňa 30.08.2012 do dňa 30.03.2014 do 19.45 hod. v obci Blatné na ulici A. K. po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do rodinného domu č. XXX/XX, ktorý bol v tom čase neobývaný tým spôsobom, že nezisteným predmetom a spôsobom poškodil vchodové dvere v oblasti pántov, rozbili sklenenú výplň okna, poškodili dvoje interiérových dverí v oblasti zámku a z domu následne odcudzil 1 ks automatickú práčku zn. Whirpool, neznámeho výrobného čísla v hodnote 117,32€, 1 ks chladničku zn. Calex neznámeho výrobného čísla v hodnote 155,53€, 1 ks mikrovlnnú rúru zn. Whirpool, neznámeho výrobného čísla v hodnote 54,94€, 1 ks olejový radiátor zn. Solac v hodnote 33,70€, 1 ks fritézu zn. Ufeza, neznámeho výrobného čísla v hodnote 25,61€, 1 ks kuchynský robot neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 43,40€, 2 ks vodovodné batérie neznámej značky v hodnote 13,80€, čím spôsobil poškodenému G. G.D., I. I., W.. K. Č.. XXX/XX škodu krádežou vo výške 444,-€ a škodu poškodením vo výške 178,-€,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j ú:

obvinený S.:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 19.05.2014, sp. zn. 1T 121/2014, právoplatný dňa 12.06.2014, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinená S.:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvinenej upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený trestným rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 14.10.2014, sp. zn. 1T 25/2014, právoplatný dňa 16.10.2014, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky s probačným dohľadom, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinených spoločne a nerozdielne zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému G. G., E..XX.XX.XXXX, J. I. I., W.. K.J. XXX/XX, vo výške 622.- Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).