

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4P/24/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622201261  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622201261.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom Mgr. Tomášom Sarakom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar.XX.XX.XXXX a C. D. B.. Nar.04.06.2010, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, deti rodičov D. C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom 090 05 E. F. XX zastúpenej JUDr. Michalom Harvišom, advokátom, so sídlom Stropkovská 633/03, 089 01 Svidník a otca F. F. G. B., F., nar.XX.XX.XXXX, D. A. XXXX/XX, XXX XX F. o návrhu matky na zvýšenie výživného pre maloleté deti takto

### rozhodol:

Mení rozsudok Okresného súdu Svidník č.k.5P/15/2017-25 zo dňa 26.05.2017 vo výroku o výživnom tak, že

schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. A. B., nar.X.X.XXXX sumou 220 eur mesačne a na výživu mal. C. D. B., nar.X.X.XXXX sumou 180 eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 1.10.2022, opakovane do budúca.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 2 ods.1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej účastník) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CSP) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní dňa 22.11.2022 za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu vo vzťahu ku všetkým výrokom rozsudku ( § 368 CSP v spojení s § 2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.