

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 16C/228/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115210983  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slušná  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115210983.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky C.. E. G., Š. M. D. O., J. D. XX/X, L. K. proti odporcovi PROFI CREDIT Slovakia s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO 35 792 752, o návrhu navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia takto

### r o z h o d o l :

Súd ukladá zamestnávateľovi navrhovateľky Základnej škole na ulici J. Braneckého 130/15, Trenčianska Teplá povinnosť zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy navrhovateľky v prospech odporcu na základe dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500029734 zo dňa 15.08.2013, na základe dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500033608 zo dňa 28.10.2013, na základe dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500039908 zo dňa 03.02.2014, na základe dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500039912 zo dňa 03.02.2014, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 16C/228/2015.

Vo zvyšnej časti súd návrh navrhovateľky nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom vo veci samej sa navrhovateľka domáhala určenia neplatnosti zmluvy o revolvingovom úvere č. 8500029734 zo dňa 15.08.2013, rozhodcovskej zmluvy č. 8500029734 zo dňa 15.08.2013 a dohody o zrážkach zo mzdy (iných príjmov) dlžníka č. 8500029734 zo dňa 15.08.2013, zmluvy o revolvingovom úvere č. 8500033159 zo dňa 14.10.2013, rozhodcovskej zmluvy č. 8500033159 zo dňa 14.10.2013 a dohody o zrážkach zo mzdy (iných príjmov) dlžníka č. 8500033159 zo dňa 14.10.2013, zmluvy o revolvingovom úvere č. 8500033608 zo dňa 28.10.2013, rozhodcovskej zmluvy č. 8500033608 zo dňa 28.10.2013 a dohody o zrážkach zo mzdy (iných príjmov) dlžníka č. 8500033608 zo dňa 28.10.2013, zmluvy o revolvingovom úvere č. 8500039908 zo dňa 03.02.2014, rozhodcovskej zmluvy č. 8500039908 zo dňa 03.02.2014 a dohody o zrážkach zo mzdy (iných príjmov) dlžníka č. 8500039908 zo dňa 03.02.2014, zmluvy o revolvingovom úvere č. 8500039912 zo dňa 03.02.2014, rozhodcovskej zmluvy č. 8500039912 zo dňa 03.02.2014 a dohody o zrážkach zo mzdy (iných príjmov) dlžníka č. 8500039912 zo dňa 03.02.2014, všetky uzavreté medzi navrhovateľkou ako dlžníkom a odporcom ako veriteľom. Návrhom na nariadenie predbežného opatrenia sa navrhovateľka domáhala, aby súd uložil jej zamestnávateľovi škole na ulici J. Braneckého 130/15, Trenčianska Teplá ako platiteľovi mzdy povinnosť zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy navrhovateľky ako jeho zamestnankyni v prospech odporcu na základe na základe dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500029734 zo dňa 15.08.2013, na základe dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500033159 zo dňa 14.10.2013, na základe dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500033608 zo dňa 28.10.2013, na základe dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500039908 zo dňa 03.02.2014, na základe dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500039912 zo dňa 03.02.2014, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 16C/228/2015. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že tunajšiemu súdu podala návrh na určenie neplatnosti spotrebiteľských zmlúv, rozhodcovských zmlúv a dohôd o zrážkach zo mzdy. Mala za to, že je potrebné dočasne upraviť pomery medzi účastníkmi z dôvodu, že odporca koná v rozpore s platnou právnou úpravou. Jej zamestnávateľ na základe napadnutých právnych úkonov

vykonáva pravidelne zrážky zo mzdy v prospech odporcu. Napadnuté dohody o zrážkach zo mzdy sú všetky súčasťou typových formulárových zmlúv, teda sa jedná o spotrebiteľské zmluvy, ktorým je nevyhnutné poskytnúť náležitú ochranu. Obsahujú mnohé neprijateľné podmienky, ktoré sú neplatné, a vzhľadom na ich počet a zakladajúci hrubú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa nemôžu obstáť ani ako celok. Odporca doručil jej zamestnávateľovi žiadosti o vykonávanie zrážok zo mzdy, na základe ktorých k zrážkam reálne dochádza. Poukázala na uznesenie Krajského súdu v Prešove sp. zn. 20Co/159/2014 zo dňa 31.07.2014. Mala za to, že napadnuté dohody o zrážkach zo mzdy neboli s odporcom ako veriteľom a navrhovateľkou ako spotrebiteľom osobitne a individuálne dojednané. Ako dlžník potrebuje mať vyriešenú otázku, aký je jej skutočný dlh voči odporcovi nad rámec reálne poskytnutých peňažných prostriedkov v prípade aj len čiastočnej neplatnosti zmluvy týkajúcej sa odplaty odporcu. Jej postavenie ako dlžníka sa rozhodnutím vo veci samej tak stane istejším, keďže nebude vystavená sankciám za neplatenie odplaty odporcovi, na ktorú tento ani len nemá nárok, keďže táto je v rozpore s dobrými mravmi.

Zo žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/zmluva o revolvingovom úvere č. 8500029734 zo dňa 13.08.2013 a dňa 15.08.2013 z článku 5 vyplýva, že navrhovateľka požiadala odporcu o poskytnutie úveru (úverového limitu) v sume 810,- €, so splatnosťou 42 mesačných splátok po 43,40 €. Celková čiastka, ktorú mala navrhovateľka ako dlžníčka zaplatiť bola v sume 1.822,80 €. Predpokladaná RPMN bola 70,01 %, ročná úroková sadzba bola 70,01 %, priemerná RPMN za úver bola 48,52 %, poskytnutá čiastka revolvingu bola 427,06 €, celková čiastka pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť bola 1.041,60 €, predpokladaná RPMN úveru po poskytnutí revolvingu bola 63,32 %, ročná úroková sadzba revolvingu bola 76,21 %. Účelom čerpania úveru bolo zariadenie domácnosti. Z článku 6 žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/zmluva o revolvingovom úvere č. 8500029734 zo dňa 13.08.2013 a dňa 15.08.2013 a z oznámenia odporcu ako veriteľa o schválení úveru navrhovateľke ako dlžníčke vyplýva, že odporca poskytol navrhovateľke úver vo výške 810,- € so splatnosťou 42 mesiacov v mesačných splátkach po 43,40 €. Celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť (úver a úroky za celú dobu čerpania úveru) je 1.822,80 €, RPMN za úver je 69,76 %, ročná úroková sadzba úveru je 70,01 %, priemerná RPMN za úver je 48,52 %, poskytnutá čiastka revolvingu je 427,06 €, celková čiastka pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť je 1.041,60 €, predpokladaná RPMN úveru po poskytnutí revolvingu je 70,01 %, ročná úroková sadzba revolvingu je 76,21 %, ročná úroková sadzba úrokov z omeškania je 5,5 %. Podľa bodu 8.1 zmluvy predmetom tejto dohody o poskytnutí služby je záväzok veriteľa poskytnúť dlžníkovi na jeho žiadosť a po splnení nižšie uvedených podmienok službu spočívajúcu v možnosti odkladu maximálne troch akýchkoľvek splátok úveru, resp. revolvingu poskytnutého na základe žiadosti/zmluvy uzavretej medzi veriteľom a dlžníkom a záväzok dlžníka zaplatiť veriteľovi odplatu a) za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok úveru vo výške 116,42 € a b) za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok revolvingu vo výške 60,48 € v prípade ak bude dlžníkovi revolving poskytnutý. V oznámení veriteľa je uvedený dátum splatnosti prvej splátky 16.09.2013, dátum splatnosti poslednej splátky úveru 16.02.2017, periodicita splácania úveru mesačne, dátum splatnosti splátky v priebehu periódy splácania 16., schválená výška revolvingu 487,54 €, zvýšenie celkovej výšky úveru po vykonaní revolvingu 487,54 €, dátum nadobudnutia platnosti zmluvy 15.08.2013, dátum nadobudnutia účinnosti zmluvy 15.08.2013.

Z rozhodcovskej zmluvy č. 8500029734 uzavretej medzi navrhovateľkou ako dlžníkom a odporcom ako veriteľom zo dňa 15.08.2014 vyplýva, že účastníci konania uzavreli v rozhodcovskú zmluvu, ktorou sa zaviazali akékoľvek spory, nezrovnalosti alebo nároky vyplývajúce a súvisiace s ustanoveniami zmluvy o revolvingovom úvere alebo dohody, s porušením, ukončením či neplatnosťou zmluvy o revolvingovom úvere alebo dohody riešiť cestou príslušného súdu v súdnom konaní alebo v rozhodcovskom konaní pred niektorým z vymenovaných stálych rozhodcovských súdov.

Z dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500029734 zo dňa 15.08.2013 uzavretej medzi navrhovateľkou a odporcom vyplýva, že odporca má voči navrhovateľke pohľadávku zo zmluvy o revolvingovom úvere č. 8500029734 vo výške 810,- €, ktorá je zabezpečená dohodou o zrážkach zo mzdy v zmysle § 551 Občianskeho zákonníka. Na základe tejto dohody je zamestnávateľ navrhovateľky ako dlžníka povinný vykonávať v prospech odporcu mesačné zrážky zo mzdy navrhovateľa vždy v riadnom výplatnom termíne navrhovateľky a odvádzať ich na bankový účet odporcu s variabilným symbolom 8500029734 vo výške 43,40 € mesačne.

Zo žiadosti o vykonávanie zrážok zo mzdy zo dňa 26.08.2014 vyplýva, že odporca požiadal Základnú školu na ul. J. Branekého 130/15, Trenčianska Teplá aby na základe predloženej dohody o zrážka zo mzdy vykonal zrážky zo mzdy navrhovateľky vo výške 43,40 €, ktoré poukáže na účet odporcu, až do vyrovnania celého dlhu, ktorý je ku dňu 26.08.2014 vo výške 1.346,31 €.

Zo žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/zmluva o revolvingovom úvere č. 8500033159 zo dňa 09.10.2013 a dňa 14.10.2013 z článku 5 vyplýva, že navrhovateľka požiadala odporcu o poskytnutie úveru (úverového limitu) v sume 570,- €, so splatnosťou 42 mesačných splátok po 30,54 €. Celková čiastka, ktorú mala navrhovateľka ako dlžníčka zaplatiť bola v sume 1.282,68 €. Predpokladaná RPMN bola 70,01 %, ročná úroková sadzba bola 70,01 %, priemerná RPMN za úver bola 46,06 %, poskytnutá čiastka revolvingu bola 300,51 €, celková čiastka pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť bola 732,96 €, predpokladaná RPMN úveru po poskytnutí revolvingu bola 63,32 %, ročná úroková sadzba revolvingu bola 76,21 %. Účelom čerpania úveru bola rekonštrukcia nehnuteľnosti. Z článku 6 žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/zmluva o revolvingovom úvere č. 8500033159 zo dňa 09.10.2013 a dňa 14.10.2013 a z oznámenia odporcu ako veriteľa o schválení úveru navrhovateľke ako dlžníčke vyplýva, že odporca poskytol navrhovateľke úver vo výške 570,- € so splatnosťou 42 mesiacov v mesačných splátkach po 30,54 €. Celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť (úver a úroky za celú dobu čerpania úveru) je 1.282,68 €, RPMN za úver je 69,79 %, ročná úroková sadzba úveru je 70,01 %, priemerná RPMN za úver je 46,06 %, poskytnutá čiastka revolvingu je 300,51 €, celková čiastka pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť je 732,96 €, predpokladaná RPMN úveru po poskytnutí revolvingu je 70,01 %, ročná úroková sadzba revolvingu je 76,21 %, ročná úroková sadzba úrokov z omeškania je 5,5 %. Podľa bodu 8.1 zmluvy predmetom tejto dohody o poskytnutí služby je záväzok veriteľa poskytnúť dlžníkovi na jeho žiadosť a po splnení nižšie uvedených podmienok službu spočívajúcu v možnosti odkladu maximálne troch akýchkoľvek splátok úveru, resp. revolvingu poskytnutého na základe žiadosti/zmluvy uzavretej medzi veriteľom a dlžníkom a záväzok dlžníka zaplatiť veriteľovi odplatu a) za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok úveru vo výške 82,24 € a b) za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok revolvingu vo výške 42,72 € v prípade ak bude dlžníkovi revolving poskytnutý. V oznámení veriteľa je uvedený dátum splatnosti prvej splátky 15.11.2013, dátum splatnosti poslednej splátky úveru 15.04.2017, periodicita splácania úveru mesačne, dátum splatnosti splátky v priebehu periódy splácania 15., schválená výška revolvingu 343,23 €, zvýšenie celkovej výšky úveru po vykonaní revolvingu 343,23 €, dátum nadobudnutia platnosti zmluvy 14.10.2013, dátum nadobudnutia účinnosti zmluvy 14.10.2013.

Zo žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/zmluva o revolvingovom úvere č. 8500033608 zo dňa 17.10.2013 a dňa 28.10.2013 z článku 5 vyplýva, že navrhovateľka požiadala odporcu o poskytnutie úveru (úverového limitu) v sume 420,- €, so splatnosťou 42 mesačných splátok po 22,51 €. Celková čiastka, ktorú mala navrhovateľka ako dlžníčka zaplatiť bola v sume 945,42 €. Predpokladaná RPMN bola 70,05 %, ročná úroková sadzba bola 70,05 %, priemerná RPMN za úver bola 46,06 %, poskytnutá čiastka revolvingu bola 221,50 €, celková čiastka pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť bola 540,24 €, predpokladaná RPMN úveru po poskytnutí revolvingu bola 63,35 %, ročná úroková sadzba revolvingu bola 76,22 %. Účelom čerpania úveru nebol uvedený. Z článku 6 žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/zmluva o revolvingovom úvere č. 8500033608 zo dňa 17.10.2013 a dňa 28.10.2013 a z oznámenia odporcu ako veriteľa o schválení úveru navrhovateľke ako dlžníčke vyplýva, že odporca poskytol navrhovateľke úver vo výške 420,- € so splatnosťou 42 mesiacov v mesačných splátkach po 22,51 €. Celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť (úver a úroky za celú dobu čerpania úveru) je 945,42 €, RPMN za úver je 69,37 %, ročná úroková sadzba úveru je 70,05 %, priemerná RPMN za úver je 46,06 %, poskytnutá čiastka revolvingu je 221,50 €, celková čiastka pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť je 540,24 €, predpokladaná RPMN úveru po poskytnutí revolvingu je 70,05 %, ročná úroková sadzba revolvingu je 76,22 %, ročná úroková sadzba úrokov z omeškania je 5,5 %. Podľa bodu 8.1 zmluvy predmetom tejto dohody o poskytnutí služby je záväzok veriteľa poskytnúť dlžníkovi na jeho žiadosť a po splnení nižšie uvedených podmienok službu spočívajúcu v možnosti odkladu maximálne troch akýchkoľvek splátok úveru, resp. revolvingu poskytnutého na základe žiadosti/zmluvy uzavretej medzi veriteľom a dlžníkom a záväzok dlžníka zaplatiť veriteľovi odplatu a) za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok úveru vo výške 60,06 € a b) za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok revolvingu vo výške 41,20 € v prípade ak bude dlžníkovi revolving poskytnutý. V oznámení veriteľa je uvedený dátum splatnosti prvej splátky 01.12.2013, dátum splatnosti poslednej splátky úveru 01.05.2017, periodicita splácania úveru mesačne, dátum splatnosti splátky v priebehu periódy splácania 1., schválená výška revolvingu 252,70 €, zvýšenie celkovej výšky úveru po

vykonaní revolvingu 252,70 €, dátum nadobudnutia platnosti zmluvy 28.10.2013, dátum nadobudnutia účinnosti zmluvy 28.10.2013.

Z rozhodcovskej zmluvy č. 8500033608 uzavretej medzi navrhovateľkou ako dlžníkom a odporcom ako veriteľom zo dňa 28.10.2014 vyplýva, že účastníci konania uzavreli v rozhodcovskú zmluvu, ktorou sa zaviazali akékoľvek spory, nezrovnalosti alebo nároky vyplývajúce a súvisiace s ustanoveniami zmluvy o revolvingovom úvere alebo dohody, s porušením, ukončením či neplatnosťou zmluvy o revolvingovom úvere alebo dohody riešiť cestou príslušného súdu v súdnom konaní alebo v rozhodcovskom konaní pred niektorým z vymenovaných stálych rozhodcovských súdov.

Z dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500033608 zo dňa 28.10.2013 uzavretej medzi navrhovateľkou a odporcom vyplýva, že odporca má voči navrhovateľke pohľadávku zo zmluvy o revolvingovom úvere č. 8500033608 vo výške 420,- €, ktorá je zabezpečená dohodou o zrážkach zo mzdy v zmysle § 551 Občianskeho zákonníka. Na základe tejto dohody je zamestnávateľ navrhovateľky ako dlžníka povinný vykonávať v prospech odporcu mesačné zrážky zo mzdy navrhovateľa vždy v riadnom výplatnom termíne navrhovateľky a odvádzať ich na bankový účet odporcu s variabilným symbolom 8500033608 vo výške 22,51 € mesačne.

Zo žiadosti o vykonávanie zrážok zo mzdy zo dňa 11.12.2014 vyplýva, že odporca požiadal Základnú školu na ul. J. Branekého 130/15, Trenčianska Teplá aby na základe predloženej dohody o zrážka zo mzdy vykonal zrážky zo mzdy navrhovateľky vo výške 22,51 €, ktoré poukáže na účet odporcu, až do vyrovnania celého dlhu, ktorý je ku dňu 11.12.2014 vo výške 675,95 €.

Zo žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/zmluva o revolvingovom úvere č. 8500039908 zo dňa 27.01.2014 a dňa 03.02.2014 z článku 5 vyplýva, že navrhovateľka požiadala odporcu o poskytnutie úveru (úverového limitu) v sume 1.170,- €, so splatnosťou 42 mesačných splátok po 62,69 €. Celková čiastka, ktorú mala navrhovateľka ako dlžníčka zaplatiť bola v sume 2.632,98 €. Predpokladaná RPMN bola 70,02 %, ročná úroková sadzba bola 70,02 %, priemerná RPMN za úver bola 45,94 %, poskytnutá čiastka revolvingu bola 616,87 €, celková čiastka pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť bola 1.504,56 €, predpokladaná RPMN úveru po poskytnutí revolvingu bola 63,32 %, ročná úroková sadzba revolvingu bola 76,21 %. Účelom čerpania úveru bol nákup elektroniky. Z článku 6 žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/zmluva o revolvingovom úvere č. 8500039908 zo dňa 27.01.2014 a dňa 27.01.2014 a z oznámenia odporcu ako veriteľa o schválení úveru navrhovateľke ako dlžníčke vyplýva, že odporca poskytol navrhovateľke úver vo výške 1.170,- € so splatnosťou 42 mesiacov v mesačných splátkach po 62,69 €. Celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť (úver a úroky za celú dobu čerpania úveru) je 2.632,98 €, RPMN za úver je 69,49 %, ročná úroková sadzba úveru je 70,02 %, priemerná RPMN za úver je 45,94 %, poskytnutá čiastka revolvingu je 616,87 €, celková čiastka pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť je 1.504,56 €, predpokladaná RPMN úveru po poskytnutí revolvingu je 70,02 %, ročná úroková sadzba revolvingu je 76,21 %, ročná úroková sadzba úrokov z omeškania je 5,25 %. Podľa bodu 8.1 zmluvy predmetom tejto dohody o poskytnutí služby je záväzok veriteľa poskytnúť dlžníkovi na jeho žiadosť a po splnení nižšie uvedených podmienok službu spočívajúcu v možnosti odkladu maximálne troch akýchkoľvek splátok úveru, resp. revolvingu poskytnutého na základe žiadosti/zmluvy uzavretej medzi veriteľom a dlžníkom a záväzok dlžníka zaplatiť veriteľovi odplatu a) za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok úveru vo výške 168,17 € a b) za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok revolvingu vo výške 87,36 € v prípade ak bude dlžníkovi revolving poskytnutý. V oznámení veriteľa je uvedený dátum splatnosti prvej splátky 07.03.2014, dátum splatnosti poslednej splátky úveru 07.08.2017, periodicita splácania úveru mesačne, dátum splatnosti splátky v priebehu periódy splácania 7., schválená výška revolvingu 704,23 €, zvýšenie celkovej výšky úveru po vykonaní revolvingu 704,23 €, dátum nadobudnutia platnosti zmluvy 03.02.2014, dátum nadobudnutia účinnosti zmluvy 03.02.2014.

Z rozhodcovskej zmluvy č. 8500039908 uzavretej medzi navrhovateľkou ako dlžníkom a odporcom ako veriteľom zo dňa 03.02.2014 vyplýva, že účastníci konania uzavreli v rozhodcovskú zmluvu, ktorou sa zaviazali akékoľvek spory, nezrovnalosti alebo nároky vyplývajúce a súvisiace s ustanoveniami zmluvy o revolvingovom úvere alebo dohody, s porušením, ukončením či neplatnosťou zmluvy o revolvingovom úvere alebo dohody riešiť cestou príslušného súdu v súdnom konaní alebo v rozhodcovskom konaní pred niektorým z vymenovaných stálych rozhodcovských súdov.

Z dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500039908 zo dňa 03.02.2014 uzavretej medzi navrhovateľkou a odporcom vyplýva, že odporca má voči navrhovateľke pohľadávku zo zmluvy o revolvingovom úvere č. 8500039908 vo výške 1.170,- €, ktorá je zabezpečená dohodou o zrážkach zo mzdy v zmysle § 551 Občianskeho zákonníka. Na základe tejto dohody je zamestnávateľ navrhovateľky ako dlžníka povinný vykonávať v prospech odporcu mesačné zrážky zo mzdy navrhovateľa vždy v riadnom výplatnom termíne navrhovateľky a odvádzať ich na bankový účet odporcu s variabilným symbolom 8500039908 vo výške 62,69 € mesačne.

Zo žiadosti o vykonávanie zrážok zo mzdy zo dňa 17.09.2014 vyplýva, že odporca požiadal Základnú školu na ul. J. Braneckého 130/15, Trenčianska Teplá aby na základe predloženej dohody o zrážka zo mzdy vykonal zrážky zo mzdy navrhovateľky vo výške 62,69 €, ktoré poukáže na účet odporcu, až do vyrovnania celého dlhu, ktorý je ku dňu 17.09.2014 vo výške 2.258,18 €.

Zo žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/zmluva o revolvingovom úvere č. 8500039912 zo dňa 27.01.2014 a dňa 03.02.2014 z článku 5 vyplýva, že navrhovateľka požiadala odporcu o poskytnutie úveru (úverového limitu) v sume 1.170,- €, so splatnosťou 42 mesačných splátok po 62,69 €. Celková čiastka, ktorú mala navrhovateľka ako dlžníčka zaplatiť bola v sume 2.632,98 €. Predpokladaná RPMN bola 70,02 %, ročná úroková sadzba bola 70,02 %, priemerná RPMN za úver bola 45,94 %, poskytnutá čiastka revolvingu bola 616,87 €, celková čiastka pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť bola 1.504,56 €, predpokladaná RPMN úveru po poskytnutí revolvingu bola 63,32 %, ročná úroková sadzba revolvingu bola 76,21 %. Účelom čerpania úveru bola dovolenka. Z článku 6 žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/zmluva o revolvingovom úvere č. 8500039912 zo dňa 27.01.2014 a dňa 27.01.2014 a z oznámenia odporcu ako veriteľa o schválení úveru navrhovateľke ako dlžníčke vyplýva, že odporca poskytol navrhovateľke úver vo výške 1.170,- € so splatnosťou 42 mesiacov v mesačných splátkach po 62,69 €. Celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť (úver a úroky za celú dobu čerpania úveru) je 2.632,98 €, RPMN za úver je 69,49 %, ročná úroková sadzba úveru je 70,02 %, priemerná RPMN za úver je 45,94 %, poskytnutá čiastka revolvingu je 616,87 €, celková čiastka pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť je 1.504,56 €, predpokladaná RPMN úveru po poskytnutí revolvingu je 70,02 %, ročná úroková sadzba revolvingu je 76,21 %, ročná úroková sadzba úrokov z omeškania je 5,25 %. Podľa bodu 8.1 zmluvy predmetom tejto dohody o poskytnutí služby je záväzok veriteľa poskytnúť dlžníkovi na jeho žiadosť a po splnení nižšie uvedených podmienok službu spočívajúcu v možnosti odkladu maximálne troch akýchkoľvek splátok úveru, resp. revolvingu poskytnutého na základe žiadosti/zmluvy uzavretej medzi veriteľom a dlžníkom a záväzok dlžníka zaplatiť veriteľovi odplatu a) za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok úveru vo výške 168,17 € a b) za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok revolvingu vo výške 87,36 € v prípade ak bude dlžníkovi revolving poskytnutý. V oznámení veriteľa je uvedený dátum splatnosti prvej splátky 07.03.2014, dátum splatnosti poslednej splátky úveru 07.08.2017, periodicita splácania úveru mesačne, dátum splatnosti splátky v priebehu periódy splácania 7., schválená výška revolvingu 704,23 €, zvýšenie celkovej výšky úveru po vykonaní revolvingu 704,23 €, dátum nadobudnutia platnosti zmluvy 03.02.2014, dátum nadobudnutia účinnosti zmluvy 03.02.2014.

Z rozhodcovskej zmluvy č. 8500039912 uzavretej medzi navrhovateľkou ako dlžníkom a odporcom ako veriteľom zo dňa 03.02.2014 vyplýva, že účastníci konania uzavreli v rozhodcovskú zmluvu, ktorou sa zaviazali akékoľvek spory, nezrovnalosti alebo nároky vyplývajúce a súvisiace s ustanoveniami zmluvy o revolvingovom úvere alebo dohody, s porušením, ukončením či neplatnosťou zmluvy o revolvingovom úvere alebo dohody riešiť cestou príslušného súdu v súdnom konaní alebo v rozhodcovskom konaní pred niektorým z vymenovaných stálych rozhodcovských súdov.

Z dohody o zrážkach zo mzdy č. 8500039912 zo dňa 03.02.2014 uzavretej medzi navrhovateľkou a odporcom vyplýva, že odporca má voči navrhovateľke pohľadávku zo zmluvy o revolvingovom úvere č. 8500039912 vo výške 1.170,- €, ktorá je zabezpečená dohodou o zrážkach zo mzdy v zmysle § 551 Občianskeho zákonníka. Na základe tejto dohody je zamestnávateľ navrhovateľky ako dlžníka povinný vykonávať v prospech odporcu mesačné zrážky zo mzdy navrhovateľa vždy v riadnom výplatnom termíne navrhovateľky a odvádzať ich na bankový účet odporcu s variabilným symbolom 8500039912 vo výške 62,69 € mesačne.

Zo žiadosti o vykonávanie zrážok zo mzdy zo dňa 17.06.2014 vyplýva, že odporca požiadal Základnú školu na ul. J. Braneckého 130/15, Trenčianska Teplá aby na základe predloženej dohody o zrážka zo

mzdy vykonal zrážky zo mzdy navrhovateľky vo výške 62,69 €, ktoré poukáže na účet odporcu, až do vyrovnania celého dlhu, ktorý je ku dňu 17.06.2014 vo výške 2.445,75 €.

Z výplatného lístku navrhovateľky za mesiac apríl 2015 vyplýva, že z jej mzdy na pôžičky bola strhnutá suma 232,32 €. Z výplatného lístku navrhovateľky za mesiac február 2015 vyplýva, že z jej mzdy na pôžičky bola strhnutá suma 254,83 €.

Z potvrdenia zamestnávateľa navrhovateľky zo dňa 11.05.2015 vyplýva, že zo mzdy navrhovateľky bola na pôžičky strhnutá v mesiaci september 2014 suma 199,32 €, v mesiaci október 2014 suma 199,32 €, v mesiaci november 2014 suma 232,32 €, v mesiaci december 2014 suma 254,83 €, v mesiaci január 2015 suma 254,83 €, v mesiaci február 2015 suma 254,83 €, v mesiaci marec 2015 suma 254,83 €, v mesiaci apríl 2015 suma 232,32 €.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p. príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

V danej veci súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia posúdil v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 102 ods. 1 O.s.p., nakoľko navrhovateľka podala návrh vo veci samej, ktorým sa domáha určenia neplatnosti zmlúv o revolvingovom úvere, rozhodcovských zmlúv a dohôd o zrážkach zo mzdy navrhovateľky.

O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74-77 O.s.p..

Podľa § 76 ods. 1, písm. f) O.s.p. môže súd predbežným opatrením nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 2 O.s.p. predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh.

Podľa § 75 ods. 2 veta prvá O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov.

Podľa § 76 ods. 2 O.s.p. predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Podľa § 551 ods. 1, ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník uspokojenie pohľadávky možno zabezpečiť písomnou dohodou medzi veriteľom a dlžníkom o zrážkach zo mzdy; zrážky zo mzdy nesmú

byť väčšie, než by boli zrážky pri výkone rozhodnutia. Proti platiteľovi mzdy nadobúda veriteľ právo na výplatu zrážok okamihom, keď sa platiteľovi dohoda predložila.

Predbežným opatrením môžu byť dočasne upravené pomery účastníkov v situáciách, v ktorý je potrebný okamžitý zásah súdu, dokiaľ nedôjde k ich definitívnej úprave súdnym rozhodnutím. Navrhovateľ predbežného opatrenia musí mať právny záujem na predbežnom opatrení, t.j. musí osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov medzi účastníkmi. Nariadenie predbežného opatrenia teda predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pre rozhodovanie súdu z právneho a skutkového hľadiska je rozhodujúci stav, ktorý je v čase rozhodovania súdu o predbežnom opatrení. Použitie predbežného opatrenia prichádza do úvahy tak pred začatím konania ako aj počas konania, pričom podmienky ich použitia sú rovnaké. Rozhodovanie súdu o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia predpokladá to, aby navrhovateľ súdu navrhol aspoň dôkazy základného významu pre osvedčenie nároku, dôkazy na osvedčenie naliehavosti, primeranosti a nevyhnutnosti predbežného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie. Základnými znakmi predbežného opatrenia sú dočasnosť a provizórnosť. Súd, ktorý rozhoduje vo veci, nie je viazaný výrokom predbežného opatrenia.

Podaným návrhom na nariadenie predbežného opatrenia sa navrhovateľka domáhala dočasnej úpravy pomerov účastníkov do doby, než sa právoplatne rozhodne o predmete konania.

Súd mal za to, že navrhovateľka dostatočne osvedčila existenciu právneho vzťahu medzi účastníkmi konania a dôvodnosť svojho nároku predloženými listinnými dôkazmi, z ktorých vyplýva, že odporca ako veriteľ a navrhovateľka ako dlžník uzavreli dňa 13.08.2013 a 15.08.2013 zmluvu o revolvingovom úvere č. 8500029734 a v súvislosti s tým aj dohodu o zrážkach zo mzdy navrhovateľky, dňa 17.10.2013 a 28.10.2013 zmluvu o revolvingovom úvere č. 8500033608 a v súvislosti s tým aj dohodu o zrážkach zo mzdy navrhovateľky, dňa 27.01.2014 a 03.02.2014 zmluvu o revolvingovom úvere č. 8500039908 a v súvislosti s tým aj dohodu o zrážkach zo mzdy navrhovateľky, dňa 27.01.2014 a 03.02.2014 zmluvu o revolvingovom úvere č. 8500039912 a v súvislosti s tým aj dohodu o zrážkach zo mzdy navrhovateľky. Návrhom vo veci samej sa navrhovateľka domáha určenia neplatnosti predmetných zmlúv o revolvingovom úvere, k nim uzavretých rozhodcovských zmlúv a dohôd o zrážkach zo mzdy ako akcesorických záväzkov navrhovateľky zo zmlúv o revolvingovom úvere vo vzťahu k odporcovi. Súd mal ďalej za to, že navrhovateľka v konaní dostatočným spôsobom osvedčila nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy vo vzťahu k jej nároku, ktorému sa predbežným opatrením má poskytnúť ochrana. Hrozíaca ujma v danej veci spočíva v konaní odporcu, ktorý pristúpil k výkonu dohôd o zrážkach zo mzdy, slúžiacich na zabezpečenie záväzkov navrhovateľky zo zmlúv o revolvingovom úvere č. 8500029734, č. 8500033608, č. 8500039908, č. 8500039912, ktorých neplatnosti sa navrhovateľka domáha v konaní vo veci samej. Odporca ako veriteľ tieto dohody o zrážkach zo mzdy predložil zamestnávateľovi navrhovateľky, ktorý má na ich základe vykonávať zrážky zo mzdy navrhovateľky. V dôsledku týchto skutočností je podľa názoru súdu potrebné dočasne upraviť vzťahy medzi účastníkmi konania, aby sa vo veci samej nevytvoril nezvratný stav a vznik ťažko nahraditeľnej škody, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Je taktiež potrebné poukázať na skutočnosť, že nariadením predbežného opatrenia súd nevytvorí nenávratný a nenapraviteľný stav právnych vzťahov účastníkov. Rozsah nariadeného predbežného opatrenia pritom zodpovedá významu a rozsahu nároku navrhovateľky, ktorému sa predbežným opatrením poskytuje ochrana.

Súd z tohto dôvodu nariadil predbežné opatrenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Predbežným opatrením uložil súd povinnosť tretej osobe podľa § 76 ods. 2 O.s.p. - zamestnávateľovi navrhovateľky, pretože mal za to, že je spravodlivé to od neho požadovať, a to i s poukazom na skutočnosť, že okamihom predloženia dohôd o zrážkach zo mzdy odporcom zamestnávateľovi navrhovateľky vznikla ako platiteľovi mzdy zo zákona povinnosť vykonávať zrážky zo mzdy navrhovateľky a poukazovať ich odporcovi s tým, že ak by tak nekonal bezdôvodne, odporcovi by vznikol nárok na náhradu škody voči platiteľovi mzdy.

Súd môže nariadiť predbežné opatrenie len v prípade, ak existuje potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov a existuje nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. Navrhovateľka podaným návrhom na nariadenie predbežného opatrenia žiadala, aby súd uložil povinnosť platiteľovi mzdy navrhovateľky zdržať vykonávania zrážok zo mzdy v prospech odporcu na základe dohody o zrážkach zo mzdy uzavretej k zmluve o revolvingovom úvere č. 8500033159 zo dňa 09.10.2013 a dňa 14.10.2013.

Návrh odôvodňovala rovnakými skutočnosťami, ako návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo vzťahu k vykonávaným zrážkam zo mzdy na základe dohôd o zrážkach zo mzdy, slúžiacich na zabezpečenie záväzkov navrhovateľky zo zmlúv o revolvingovom úvere č. 8500029734, č. 8500033608, č. 8500039908, č. 8500039912. Spolu s podaným návrhom na nariadenie predbežného opatrenia (zároveň návrhom vo veci samej) predložila oznámenie veriteľa o schválení úveru dlžníkovi zo dňa 14.10.2013, splátkový kalendár zo dňa 14.10.2013, žiadosť o poskytnutie revolvingového úveru/zmluvu o revolvingovom úvere č. 8500033159 spolu so zmluvnými dojednaniami zo dňa 09.10.2013 a 14.10.2013. Navrhovateľka však nepredložila k predmetnej zmluve dohodu o zrážkach mzdy a ani žiadosť odporcu o vykonávanie zrážok zo mzdy adresovanú zamestnávateľovi navrhovateľky. Súd má za to, že navrhovateľka tak predloženými dôkazmi neosvedčila obavu z bezprostredne hroziacej ujmy a ani potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov, nakoľko nepredložila dôkaz (dohodu o zrážkach mzdy a žiadosť odporcu o vykonávanie zrážok zo mzdy), z ktorého by bolo zrejmé, že odporca sa domáha plnenia zrážkami zo mzdy navrhovateľky pre omeškanie plnenia navrhovateľkou zo zmluvy č. 8500033159. Hoci z predložených výplatných lístkov a potvrdenia zamestnávateľa navrhovateľky vyplýva, že sú jej na splátky pôžičiek stíhané sumy vyššie ako je súčet splátok z úverov č. 8500029734, č. 8500033608, č. 8500039908, č. 8500039912, z uvedených listín však nevyplýva, že by odporca pristúpil k tomu, že požiadal zamestnávateľa navrhovateľky a o vykonávanie zrážok zo mzdy navrhovateľky na základe dohody o zrážkach mzdy uzavretej k zmluve o revolvingovom úvere č. 8500033159. Z uvedených dôvodov súd preto návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo vyššej časti zamietol.

O trovách konania súd rozhodne podľa § 145 O.s.p. v rámci rozhodovania o trovách konania vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže byť podaný odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní je popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje účastník za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť iba dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2 písm. a) až f) O.s.p..