

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 15C/41/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714202348
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Štillová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714202348.8

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcov: v rade 1/ R.. J. F., Y. XXX/XX, XXX XX Ž., správca konkurznej podstaty úpadcu: Ing. Ľubomír Bobek LAMI, s miestom podnikania Brodzany 884/1, 038 53 Turany, IČO: 34 703 063, nar. 18.04.1970, bytom Brodzany 884/1, 038 53 Turany, v rade 2/ Y.. E. F., C.. T., W.. XX.XX.XXXX, F. F. XXX/X, XXX XX M., proti žalovaným: v rade 1/ Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, pr. zast.: Advokátska kancelária Mária Grochová a partneri s.r.o., Garbiarska 5, 040 01 Košice, IČO: 36 863 017, v rade 2/ Platíť sa oplatí s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618, v rade 3/ R. S., W.. XX.XX.XXXX, V. Q. XXXX/XX, XXX XX Y., 4/ X. S., C. U., W.. XX.XX.XXXX, V.W. Q. XXXX/XX, XXX XX Y., zast. splnomocneným zástupcom - žalovaným v rade 3/ o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby, o trovách konania, t a k t o

rozhodol:

Žalovaným v rade 1/, 2/, 3/ a 4/ sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 26.02.2014 sa žalobcovia domáhali, aby súd určil, že dobrovoľná dražba, ktorej predmetom boli nehnuteľnosti zapísané na liste vlastníctva č. XXXX - L. L..Č.. XXXX, T. Č.. XXXX/X, V. Ú. T. E. W. N. U. Č.. XXXX - T., T. Č.. XXXX/X, A.. T. I. U. XXX Y., T. Č.. XXXX/X, A.. T. I. U. XXX Y., T. Č.. XXXX/X, A.. T. I. U. Y. XX Y. E. T. Č.. XXXX/X, A.. T. I. U. XXX Y., vykonaná žalovaným v rade 2/ ako dražobníkom dňa 27.11.2013, na návrh žalovaného v rade 1/, je neplatná.

V predmetnom konaní bol dňa 27.03.2015 vydaný rozsudok č.k. 15C/41/2014-134, ktorým súd v prvom výroku žalobu a v druhom výroku vyslovil, že o trovách konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti vo veci samej.

Trovami konania sú v zmysle ust. § 137 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 OSP, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd priznáva náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.
15C/41/2014

Podľa § 151 ods. 1 OSP, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 OSP, v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Ustanovenie § 142 OSP vo všeobecnosti vyjadruje zásadu zodpovednosti za výsledok sporového konania. V sporovom konaní sa povinnosť nahradiť trovy konania spravuje predovšetkým zásadou úspechu vo veci. Základným meradlom pre nárok na náhradu nákladov v sporovom konaní je preto miera úspechu v konaní. Ak mal účastník plný úspech vo veci, prizná sa mu tiež celá náhrada nákladov konania. Ak mal len čiastočný úspech, náhrada nákladov bude pomerne rozdelená. Ak je úspech a neúspech vyvážený, vysloví súd, že žiadny účastník nemá právo na náhradu nákladov konania. Na základe uvedeného platí, že žalovaní majú plný úspech vo veci, ak bola rozsudkom žaloba v celom rozsahu zamietnutá.

V predmetnom konaní boli plne úspešní žalovaní, nakoľko súd žalobu žalobcu v plnom rozsahu zamietol. Súd by preto mal žalobcov zaviazat' na náhradu trov, ktoré v tomto konaní vznikli žalovaným. Nakoľko si však žalovaní trovy konania v zmysle ust. § 151 ods. 1 OSP neuplatnili, nemohol im ich náhradu súd priznať, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo /postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.