

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010582
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6421010582.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému T. G., pre zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 334/2012 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno j/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom dňa 21.11.2022, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

T. G., B. XX.XX.XXXX P. Z. T., (L. Y.), O. X. G.S. XXX/XX, XXX XX Z. T.,

je vinný, že

1/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s J. G., v presne nezistenom čase niekedy v mesiaci september roku 2008 v okrese Zlaté Moravce, vyhľadali občana Slovenskej republiky Y. Ž., B. XX.XX.XXXX, X. B., C. Z. T., ktorý sa nachádzal v tom čase v nepriaznivej sociálnej, ekonomickej a rodinnej situácii a žil ako bezdomovec, a presvedčili ho, aby prejavil záujem o údajne nenáročnú, výhodne platenú prácu vo Veľkej Británii, so zabezpečením ubytovania a stravy, pričom po tom ako poškodený Y. Ž. súhlasil, odviezli ho do rodinného domu v Z. T. k svojej sestre, kde bol tri dni s tým, že nemohol nikam ísť,, následne ho odviezli na letisko v Bratislave, kde mu obvinený T. G. (Y.) dal letenku s tým, že po prilete do Londýna ho čakal neznámy muž, ktorý ho na osobnom motorovom vozidle odviezol do mesta Peterborough, kde ho ubytoval spočiatku do rodinného domu, ktorý mal prenajatý obvinený T. G. (Y.) a v ktorom býval aj on sám spolu s manželkou a deťmi, a z ktorého nemohol úplne slobodne vychádzať, následne obvinený T. G. (Y.) zobral poškodenému Y. Ž. všetky osobné doklady, aby neušiel, vybavil mu potrebné dokumenty na prácu a pobyt, a následne mu v Lloyds bank zriadil účet na zasielanie mzdy, obvinený T. G. (Y.) potom poškodeného Y. Ž. zamestnal u rôznych zamestnávateľov prostredníctvom pracovnej agentúry Vital Recruitment neskôr aj PMP Recruitment ako pomocného robotníka, kde pracoval 6 až 7 dní v týždni po 8 až 12 hodín denne, za čo Y. Ž. na bankový účet v Lloyds bank bola vyplácaná pracovnými agentúrami mzda za ním vykonanú prácu podľa počtu odpracovaných hodín v sume cca od 280 libier až do 1050 anglických libier (ďalej len „libier“) mesačne spolu so štátnymi príspevkami v podobe daňových bonusov práce v sume cca od 48 libier do 520 libier, pričom platobnú kartu k predmetnému účtu poškodeného Y. Ž. mal počas celého obdobia pri sebe len obvinený T. G., ktorý aj uskutočňoval transakcie v podobe výberov a bezhotovostných platieb prostredníctvom tejto platobnej karty, pričom obvinený T. G. poškodenému Y. Ž. odovzdával počas obdobia, po ktoré sa zdržiaval a pracoval vo Veľkej Británii, s prerušením asi do októbra 2010, len nepatrnú čiastku z týchto ním zarobených peňazí v sume od 40-80 libier mesačne a zvyšok si svojvoľne ponechal na údajné výdavky,

2/ v presne nezistenom čase, niekedy v mesiaci jún 2008, v okrese Zlaté Moravce vyhľadal občana Slovenskej republiky, G. W., B.V. XX.XX.XXXX, X. V. XXXX/XX, C. Z. T., ktorý sa nachádzal v tom čase v nepriaznivej ekonomickej a sociálnej situácii a presvedčil ho, aby prejavil záujem o údajne nenáročnú výhodne platenú prácu vo Veľkej Británii, so zabezpečením ubytovania a stravy, pričom po tom ako poškodený G. W. súhlasil, odviezol ho na autobusovú stanicu, kde mu zakúpil cestovný lístok, odkiaľ s prestupom v Bratislave pokračoval do Anglicka, kde ho na autobusovej stanici v Londýne čakali neznámi muži, ktorí ho na osobnom motorovom vozidle odviezli do mesta Peterborough, kde ho ubytovali do rodinného domu, ktorý mal prenajatý obvinený T. G. (Y.) a v ktorom býval aj on sám spolu s manželkou a deťmi, obvinený T. G. (Y.) vybavil poškodenému G. W. potrebné dokumenty na prácu a pobyt, potom poškodeného G. W. zamestnal u rôznych zamestnávateľov cez pracovnú agentúru ako pomocného robotníka na smetisku, kde pracoval 5 dní v týždni po 8 až 12 hodín denne, za vykonanú prácu poškodený G. W. od zamestnávateľa dostával každý piatok v kalendárnom týždni mzdu vo výške cca 200 libier, ktorá mu chodila na účet obvineného T. G. (Y.) s tým, že na základe predchádzajúcej dohody s obvineným T. G. (Y.) dostával vždy k 10. dňu v mesiaci od obvineného T. G. (Y.) z výplaty sumu cca 270 libier, pričom ostatné peniaze v sume cca 530 libier si obvinený T. G. (Y.) z jeho výplaty ponechal, hoci ich mal poškodenému odkladať, pričom po tom ako poškodený G. W. asi po troch mesiacoch chcel odísť z Veľkej Británie domov, nakoľko nebol spokojný ani s prácou a ani s podmienkami, ktoré si svojvoľne určil obvinený T. G. (Y.), mu obvinený kúpil letenku a dal mu 50 libier s tým, že viac peňazí mu nedá z dôvodu údajných výdavkov,

3/ v presne nezistenom čase, niekedy v mesiaci október 2008, v okrese Žiar nad Hronom, vyhľadal občana Slovenskej republiky T.G. K., B. XX.XX.XXXX, X. Ž. B. V., z marginalizovanej rómskej skupiny obyvateľstva, žijúceho v tom čase v koncentrovanej, generačne reprodukovanej chudobe a presvedčil ho, aby prejavil záujem o údajne nenáročnú, výhodne platenú prácu vo Veľkej Británii, so zabezpečením ubytovania a stravy, pričom po tom ako poškodený T. K. súhlasil, odviezol ho do rodinného domu v Z. T. k svojej sestre, kde bol jeden deň, následne ho neznámy muž odviezol na letisko v Bratislave, kde mu obvinený T. G. (Y.) dal letenku s tým, že po prilete do Londýna ho čakal neznámy muž, ktorý ho na osobnom motorovom vozidle odviezol do mesta Peterborough, kde ho ubytoval spočiatku do rodinného domu, ktorý mal prenajatý obvinený T. G. (Y.) a v ktorom býval aj on sám spolu s manželkou a deťmi, následne obvinený T. G. (Y.) vybavil poškodenému T. K. potrebné dokumenty na prácu a pobyt, následne mu v Lloyds bank zriadil účet na zasielanie mzdy, obvinený T. G. (Y.) potom poškodeného T. K. zamestnal u rôznych zamestnávateľov prostredníctvom pracovnej agentúry Vital Recruitment neskôr aj PMP Recruitment ako pomocného robotníka, kde pracoval 6 až 7 dní v týždni po 8 až 12 hodín denne, za čo T.G. K. na bankový účet v Lloyds bank bola vyplácaná pracovnými agentúrami mzda za ním vykonanú prácu podľa počtu odpracovaných hodín v sume cca od 190 libier až do 740 libier mesačne, pričom platobnú kartu k predmetnému účtu poškodeného T. K. mal počas celého obdobia pri sebe len obvinený T. G., ktorý aj uskutočňoval transakcie v podobe výberov a bezhotovostných platieb prostredníctvom tejto platobnej karty a poškodenému T. K. obvinený T. G. svojvoľne odovzdal za obdobie približne osem mesiacov, asi do mája 2009, počas ktorého sa poškodený zdržiaval a pracoval vo Veľkej Británii, len nepatrnú čiastku z týchto ním zarobených peňazí spolu v sume cca 300 - 350 libier, zvyšok si svojvoľne ponechal, pričom potom ako chce odísť poškodený T. K. domov, mu dal obvinený T. G. (Y.) sumu 50 Eur s tým, že viac peňazí mu nedá z dôvodu údajných výdavkov,

4/ v presne nezistenom čase niekedy v mesiaci október 2008 v okrese Žiar nad Hronom, vyhľadal občana Slovenskej republiky Š. K., B. XX.XX.XXXX, X. Ž. B. V., z marginalizovanej rómskej skupiny obyvateľstva, žijúceho v tom čase v koncentrovanej, generačne reprodukovanej chudobe a presvedčil ho, aby prejavil záujem o údajne nenáročnú, výhodne platenú prácu vo Veľkej Británii, so zabezpečením ubytovania a stravy, pričom po tom, ako poškodený Š. K. súhlasil, odviezol ho do rodinného domu v Z. T. k svojej sestre, kde bol jeden deň, následne ho neznámy muž odviezol na letisko v Bratislave, kde mu obvinený T. G. (Y.) dal letenku s tým, že po prilete do Londýna ho čakal neznámy muž, ktorý ho na osobnom motorovom vozidle odviezol do mesta Peterborough, kde ho ubytoval spočiatku do rodinného domu, ktorý mal prenajatý obvinený T. G. (Y.) a v ktorom býval aj on sám spolu s manželkou a deťmi, následne obvinený T. G. (Y.) vybavil poškodenému Š. K. potrebné dokumenty na prácu a pobyt, následne mu v Lloyds bank zriadil účet na zasielanie mzdy, o obvinený T. G. (Y.) potom poškodeného Š. K. zamestnal u rôznych zamestnávateľov prostredníctvom pracovných agentúr Vital Recruitment a PMP Recruitment, neskôr v apríli roku 2010 aj prostredníctvom pracovnej agentúry Quest Employment ako pomocného robotníka, kde pracoval 6 až 7 dní v týždni po 8 až 12 hodín denne, za čo Š. K. na bankový účet v Lloyds bank bola vyplácaná pracovnými agentúrami mzda za ním vykonanú prácu podľa počtu

odpracovaných hodín v sume cca od 240 libier až do 1200 libier mesačne spolu so štátnymi príspevkami v podobe daňových bonusov práce a daňových bonusov na dieťa v sume cca od 138 libier až do 2150 libier, pričom platobnú kartu k predmetnému účtu poškodeného Š. K. mal počas celého obdobia pri sebe len obvinený T. G., ktorý aj uskutočňoval transakcie v podobe výberov a bezhotovostných platieb prostredníctvom tejto platobnej karty, pričom obvinený T. G. poškodenému Š. K. svojvoľne odovzdával počas obdobia po ktoré sa poškodený zdržiaval a pracoval vo Veľkej Británii, s prerušením asi do augusta 2010, len nepatrnú čiastku z týchto ním zarobených peňazí v sume od 200 - 250 libier mesačne a zvyšok si ponechal z dôvodu údajných výdavkov,

t e d a

- v bode 1/ rozsudku spoločným konaním, v bodoch 2/ až 4/ rozsudku samostatne, zneužitím zraniteľného postavenia, poskytnutím iných výhod zlákal, prepravil, prechovával, odovzdal a prevzal iného, hoci aj s jeho súhlasom na účel iných foriem vykorisťovania a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

- v bode 1/ rozsudku spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bodoch 2/ až 4/ rozsudku samostatne zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno j/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 179 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 5 /päť/ rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona, súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k L. Y. Ž., B.. XX.XX.XXXX, X. B., C. Z. T., G. W., B.. XX.XX.XXXX, X. V. XXXX/XX, Z.É. T., T. K., B.. XX.XX.XXXX, X. Ž. B. V. H. Š. K., B.. XX.XX.XXXX, X. Ž. B. V. na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlia týchto poškodených alebo v určenom mieste, kde sa takáto osoba zdržuje alebo ktoré navštevuje.

Podľa § 56 odsek 1 Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá peňažný trest vo výške 4.000,- eur / slovom: štyritisíc eur/.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, vymožená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených Y. Ž., B.. XX.XX.XXXX, X. B., C. Z. T., G. W., B.. XX.XX.XXXX, X. V. XXXX/XX, Z. T., T. K., B.. XX.XX.XXXX, X. Ž. B. V. H. Š. K., B.. XX.XX.XXXX, X. Ž. B. V. s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 40/2021.

Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.