

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/145/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515207324  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515207324.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci maloletého Y. F., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov Y. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XXX, toho času na neznámom mieste vo U. F. zastúpenej opatrovníčkou R.. T. U., vyššou súdnou úradníčkou I. súdu V. I, a Y. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom V. Z., L. V. XXX/XX, toho času na neznámom mieste v zahraničí, zastúpeného opatrovníčkou R.. H. Q., vyššou súdnou úradníčkou I. súdu V. II, na návrh V. T., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXX, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia o zverenie maloletého dieťaťa do dočasnej starostlivosti iného, takto

### rozhodol:

Predbežne zveruje maloletého Y. F., nar. XX.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti V. T., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXX.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka - prastará matka maloletého dieťaťa, podala spolu s návrhom o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti dňa 28.4.2015 návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa ust. § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., ktorým žiadala, aby súd predbežne zveril maloletého Y. F., nar. XX.X.XXXX, do jej osobnej starostlivosti. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že maloletý Y. pochádza z družobného vzťahu jej vnučky a Y. F., rodičia maloletého dieťaťa nevedú spoločnú domácnosť a obaja žijú dlhodobo v zahraničí. Navrhovateľka sa od roku 2011 osobne stará o maloletého Martina. Maloletý nenavštevuje predškolské zariadenie a má odklad povinnej školskej dochádzky, nakoľko navrhovateľka ako prastará matka ho nemôže zapísať ani do škôlky ani do školy. Maloletý bol taktiež minulý rok hospitalizovaný a navrhovateľka mala problém s podpísaním potrebných dokumentov a ostať s maloletým v nemocnici počas hospitalizácie.

V návrhu vo veci samej uviedla, že je prastarou matkou maloletého Martina, ktorý pochádza z družobného vzťahu jej vnučky a rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 9P/36/2010 bol zverený do osobnej starostlivosti jej vnučke Y. T., zo strany otca bolo určené výživné v sume XX eur mesačne. Y. maloletého dieťaťa uzavrela manželstvo s Y. Q. a už dlhšiu dobu sa zdržiava v zahraničí na neznámej adrese. W. býva s maloletým Y. v rodinnom dome spolu so svojim synom

XP/XXX/XXXX

a jeho rodinou. T. invalidný a vdovský dôchodok v sume XXX eur mesačne, mesačne uhrádza poplatok za elektrinu v sume XX eur, stravuje sa s vnukom samostatne a uhrádza všetky jeho potreby. Y. sa o syna zaujíma telefonicky a sporadicky prispieva na jeho výživu.

Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. XP/XX/XXXX bolo zistené, že maloletý Y. F., nar. XX.X.XXXX pochádza z družobného pomeru Y. T., nar. XX.X.XXXX a Y. F., nar. X.X.XXXX. C. I. súdu V. - okolie č.k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa XX.X.XXXX bol maloletý Y. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec bol zviazaný

prispievať na jeho výživu sumou XX eur mesačne, splácať dlžné výživné v mesačných splátkach po XX eur a styk otca bol upravený bez obmedzenia.

T. § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je tu obava, že neskoršie ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Účelom predbežného opatrenia je rýchla, ale len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Jeho nariadenie predpokladá, aby sa osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Pri nariadení predbežného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného predbežného opatrenia a účastníci nemusia byť vypočutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť predbežné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste rozhodnúť predbežným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej. Z povahy predbežného opatrenia vyplýva, že jeho úlohou nie je nahradzovať alebo predchádzať rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, vzhľadom k tomu, že súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, v celom rozsahu vyhovel návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a maloletého Martina Baloga zveril do dočasnej starostlivosti navrhovateľky V.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie. Odvolanie nemá odkladný účinok.

9P/145/2015

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.