

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5C/33/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314201454  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Cipková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314201454.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176, právne zastúpený Advokátska kancelária Korytár s.r.o., Sladovnícka 13, Trnava, IČO: 47243279, proti J. W., B.. XX.X.XXXX, U. X, o zaplatenie istiny 759,82 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/33/2014 zo dňa 20.5.2014 má záhlaví v časti čísla konania a IČS správne znieť

takto:

5C/33/2014-24

IČS: 5314201454

### odôvodnenie:

Porovnaním čísla konania a IČS a platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Čadca č. k. 5C/33/2014 zo dňa 20.5.2014 súd dospel k názoru, že v platobnom rozkaze je nesprávne uvedené číslo konania ako 5C/328/2013-24 a IČS: 5313212528, pričom správne má byť číslo konania 5C/33/2014-24 a IČS: 5314201454.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave čísla konania a IČS platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Čadca č. k. 5C/33/2014 zo dňa 20.5.2014. Zo spisového materiálu je zrejme, že správne číslo konania má byť 5C/33/2014-24 a IČS: 5314201454.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Čadca č. k. 5C/33/2014 zo dňa 20.5.2014 v záhlaví v časti čísla konania a IČS.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa §205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.