

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: OT/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222010327
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Majerník, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8222010327.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milanom Majerníkom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22. novembra 2022, vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., D. E., trvale bytom F., G. C.,

uznáva sa vinným, že

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX hod. odcudzil z regálu predajnej plochy obchodného domu B. H. I. J. K. C. tovar a to 1 ks lúpací nôž v hodnote 4,19 Eur, 1 ks plastová fľaša v hodnote 6,19 Eur, 2 ks losos filet chilli spolu v sume 5,70 Eur, 3 ks ovčí syr spolu v sume 7,17 Eur, 1 ks Lindt medveď v sume 8,79 Eur, 1 ks Milka happy cows v sume 1,49 Eur, 1 ks St. Nicolaus vodka v sume 5,59 Eur a 2 ks nepravý losos v sume 4,98 Eur, ktoré si vložil do batoha, ktorý mal so sebou a následne prešiel cez pokladničnú samoobslužnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil celkovú škodu spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828 vo výške 44,10 Eur a tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže dňa XX.XX.XXXX, za ktorý bol hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Bardejove dňa XX.XX.XXXX postihnutý uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste v sume 30,- Eur, číslo bloku L. XXXXXXXXXXXX, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa XX.XX.XXXX a ďalej napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp.zn. OT/23/2021 zo dňa 17.06.2021 právoplatným dňa 17.06.2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a č o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 1, 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m/ Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní X (G.) M. H..

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so N. stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.