

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/212/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010720
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314010720.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III. samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obžalovaného Z.S. Q. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.6.2015 v Bratislave takto

rozhodol:

obžalovaný:

Z. Q.: nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom C. Š. Č.. X/A, H., toho času v ÚVTOS Bratislava,

uznáva sa za vinného, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu detí a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Pezinok pod sp.zn. 28P 20/2011 zo dňa 05.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.11.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry G. Q., nar.: XX.XX.XXXX, celkovou sumou 120 €, mesačne k rukám matky F. Q. vždy do 15-teho dňa v mesiaci, túto povinnosť si menovaný riadne neplnil v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval od mesiaca apríl 2013 do mesiaca august vrátane, tak zostal dlžný na výživnom F. Q. za uvedené obdobie sumu v celkovej výške 1.890 Eur, napriek tomu, že bol trestný rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp.zn. 3T/22/2013 zo dňa 01.02.2013 uznaný za vinného a odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.03.2013.

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplní úmyselne svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.