

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15C/209/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315205305
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315205305.2

Uznesenie

Okresný súd v Galante v právnej veci navrhovateľa: Friendly Finance Slovakia s.r.o., IČO: 47 243 368, so sídlom Košice, Hlavná č. 104, zast. advokátom Mgr. Henrichom Schindlerom, so sídlom Banská Bystrica, Janka Kráľa č. 7, proti odporcovi: F. G., U.. X.XX.XXXX, R. I., U. XXX/XX, o zaplatenie 292,21 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Súd navrhovateľovi v r a c i a zo zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 10,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa elektronického systému centrálnej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty a.s.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ, cestou svojho právneho zástupcu, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.3.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie istiny vo výške 292,21 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne z dlžnej sumy od 10.11.2013 do zaplatenia, titulom poskytnutia spotrebiteľského úveru a pôžičky a na náhradu trov predmetného konania.

Tunajší súd dňa 10.4.2015 vydal vo veci platobný rozkaz č.k. 15C/209/2015-18, ktorým zaviazal odporcu na zaplatenie žalovanej istiny, jej príslušenstva a trov predmetného konania. Voči vyššie uvedenému platobnému rozkazu podal však odporca odpor, čím došlo k jeho zrušeniu zo zákona v celom rozsahu (ustanovenie § 174 ods. 2 O.s.p.).

Dňa 21.5.2015, t.j. pred otvorením prvého pojednávania (prvé pojednanie v danej veci nebolo ešte vytýčené) bolo súdu zo strany právneho zástupcu navrhovateľa doručené späťvzatie zo dňa 21.5.2015, v ktorom bolo uvedené, že navrhovateľ berie podaný návrh na vydanie platobného rozkazu v celom rozsahu späť. Podanie bolo súdu doručené prostredníctvom emailu, pričom bolo doplnené aj poštou (na poštovú prepravu bolo podanie dané dňa 21.5.2015).

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to s častí alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania účinne v celom rozsahu späť, a to ešte pred otvorením prvého pojednávania, súd postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a rešpektujúc dispozičné právo navrhovateľa konanie zastavil. Postupoval tak aj bez súhlasu odporcu, nakoľko vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu došlo ešte pred prvým pojednávaním, jeho súhlas sa nevyžaduje, pričom prípadný nesúhlas by bol aj tak neúčinný.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

V priebehu daného konania vznikla navrhovateľovi poplatková povinnosť, ktorú si v plnom rozsahu aj splnil. Navrhovateľovi poplatková povinnosť vznikla v súvislosti s podaním návrhu na začatie konania, a to v zmysle položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, a to vo výške 17,50 Eur. Uvedenú povinnosť si navrhovateľ splnil prostredníctvom kolkových známok.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) cit. zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, sa platí súdny poplatok vo výške 6 % z ceny (z úhrady) predmetu konania, najmenej 16,50 Eur a najviac 16 596,50 Eur.

Podľa poznámky č. 5. k položke 1 písm. a) druhá veta, podľa rovnakej sadzby sa platí poplatok za námietky v zmenkovom a šekovom konaní, za odpor proti platobnému rozkazu, za odpor proti európskemu platobnému rozkazu, 1) ak súd námietky nezamietol alebo odpor neodmietol.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti,

ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,70 Eur.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania pred otvorením prvého pojednávania a vyššie uvedené zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak ako je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia a navrhovateľovi vrátil zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie konania, krátený o 6,70 Eur.

Súd v danej veci konanie zastavil, nakoľko navrhovateľ/ka vzal/a podaný návrh na začatie konania späť v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).