

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/114/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322011185
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322011185.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 22.11.2022, tento

r o z h o d o l :

Obvinený
E. Q., narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom J. K.
XXXX/XX, V., t.č. E., A. 7

je v i n n ý, že

dňa 20.11.2022 v čase o 18.55 hod v meste Levice, ul. Turecký rad č. 7 v HM Tesco na predajnej ploche bez použitia násilia odcudzil 5 ks Corgoň 12r 0,55 L plechovky v hodnote spolu so zálohou za obal 7,00 eur a 1 ks bageta šunková 214 g v hodnote 2,09 eur a to tak, že uvedený tovar vzal na predajnej ploche a vložil si ho do ruksaku, s ktorým následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím tak spoločnosti TESCO STORES SR, a. s. so sídlom Cesta na Senec č. 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31321828 spôsobil škodu krádežou tovaru v celkovej výške 9,09 eur a predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 19.10.2022 v čase o 20:58 hod sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to krádeže tovaru v meste Levice, ul. Komenského č. 5416/23 v OD Kaufland, za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Levice uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. 2200201510 vo výške 10,- eur s nadobudnutím právoplatnosti dňa 19.10.2022,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno I/ Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest povinnej práce vo výmere 100 /sto/ hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona na trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 114/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručení niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.