

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 7T/122/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010739  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7913010739.3

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, v trestnej veci odsúdeného S. C., T.. XX.X.XXXX v Trebišove, trvale bytom U., O.. N. Č.. XXX/XX, bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice-Šaca, pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 4.6. 2015 v Trebišove, takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona n a r i a d' u j e nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 50 ods. 8 Trestného zákona, pre výkon nariadeného nepodmienečného trestu h o z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 9. 1. 2014 sp. zn. 7T/122/2013 bol obvinený uznaný za vinného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov. Citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9.1. 2014 a teda skúšobná doba podmiennečného odsúdenia uplynie dňa 9.7.2016.

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 12. 3. 2015 sp. zn. 3T/152/2014 bol obvinený uznaný za vinného z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.a/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.3.2015.

Z uvedeného vyplýva, že odsúdený bol po právoplatnosti rozsudku, ktorým mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody pod sp.zn. 7T/122/2013 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov, sa dopustil úmyselnej trestnej činnosti, a to dokonca dvoch trestných činov v jednočinnom súbehu a síce prečinu výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.a/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zákona. Uvedených trestných činov sa dopustil vo veľmi krátkom časovom intervale po tom, čo mu začala plynúť skúšobná doba podmiennečného odsúdenia, pričom jedná sa jednoznačne o úmyselnú trestnú činnosť obvineného.

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

S poukazom na citované zákonné ustanovenie, ako aj konštatovanie, že v danom prípade sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil, rozhodol súd tak, že mu nariadil nepodmienečný trest odňatia slobody. Súd sa pri premene trestu zaoberal taktiež možnosťou iného postupu, no dospel k záveru, že tu nie sú výnimočné okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali ponechanie podmienečného odsúdenia v platnosti.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienečne odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Pokiaľ ide o zaradenie do ústavu na výkon trestu súd sa riadil tým, že nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý nebol podmienečne odložený, preto ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd. Sťažnosť má odkladný účinok.