

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4Cpr/3/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814208214  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814208214.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu U. O., G.. XX. XX. XXXX, K. P. XX, právne zast. JUDr. Pavol Kontra, advokát so sídlom v Rožňave, Čučmianska dlhá 21 proti žalovanému TOŠO Invest, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Hradská 13893/5C, IČO: 44 741 707, právne zast. AK Gavorová & Partneri, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Lombardiniho 22B, IČO: 36 656 003, o zaplatenie 498,80 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .  
Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca, pôvodne v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 4Cpr/4/2012, žiadal, aby súd rozhodol, že okamžité skončenie pracovného pomeru zo strany zamestnávateľa je neplatné a žalovaný je povinný nahradiť mu trovy konania. Podaním, súdu doručenom dňa 03. 05. 2013, žalobca rozšíril žalobu keď žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi aj náhradu mzdy vo výške 648,80 Eur.

Rozsudkom č. k. 4Cpr/4/2012-93 zo dňa 05. 09. 2013 súd zamietol žalobu v časti určenia, že okamžité skončenie pracovného pomeru zo strany zamestnávateľa je neplatné a žalobu v časti zaplatenia 648,80 Eur vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24. 10. 2013.

Vo vylúčenej veci súd konal ďalej pod sp. zn. 4Cpr/3/2013.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4Cpr/3/2013-44 zo dňa 26. 06. 2014 súd zastavil konanie o zaplatenie 150,-Eur, žalobu v prevyšujúcej časti súd vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 07. 2014.

Ďalej súd konal vo veci pod sp. zn. 4Cpr/3/2014.

Právny zást. žalobcu listom doručeným súdu 03. 06. 2015 zobral žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu, že medzi účastníkmi konania došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody. O trovách konania navrhol rozhodnúť tak, že žiadnemu z účastníkov sa právo na ich náhradu neprizná.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Preto súd podľa § 96 O.s.p. konanie zastavil.

O trovách súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.