

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2Er/326/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714216761
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Katarína Uhrinová Poloncová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714216761.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného U. F., O.. XX.XX.XXXX, V. N. C.. XX/XX, Y. O. X., zast. JUDr. Anna Žedényiová, advokát, proti povinnému VALACH - Franko, spol. s r.o., IČO: 36 019 470, Ľ. Štúra 11, 960 01 Zvolen, vykonávanej pod značkou EX 1146/2014, na súde pod spisovou značkou 2Er 326/2014 súdnym exekútorom JUDr. Ladislavom Ďorďovičom, ml., Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín, na vydanie osobného motorového vozidla zn. ŠKODA Fábria, VIN: TMBXAB5J883096785 takto

rozhodol:

Súd exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a zastavuje.

odôvodnenie:

Okresný súd vo Zvolene poverením zo dňa 09.12.2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Ladislava Ďorďoviča, vykonaním exekúcie proti povinnému na vydanie osobného motorového vozidla zn. ŠKODA Fábria, VIN: TMBXAB5J883096785, na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 13C 250/2013-51 zo dňa 03.03.2014.

Návrhom zo dňa 12.01.2015 doručeným Okresnému súdu Zvolen dňa 12.01.2015 sa povinný domáhal vyhlásenia exekúcie za neprípustnú spolu s návrhom na odklad exekúcie na základe toho, že exekučné konanie voči povinnému je vedené nedôvodne, nakoľko povinný nedostal možnosť dobrovoľne plniť povinnosť uloženú mu v exekučnom titule a síce vydať oprávnenému predmetné motorové vozidlo, nakoľko oprávnený sa nedomáhal jeho vydania, bol po celý čas pasívny a nereagoval ani na výzvu povinného na prevzatie si predmetu exekúcie. Ako iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať uviedol skutočnosť, že oprávnený si doposiaľ nesplnil svoju vzájomnú povinnosť prevziať si vozidlo, uloženú mu exekučným titulom, ani sa o jej splnenie nepokúsil a preto povinnému pred podaním návrhu na začatie exekúcie ani nebola daná možnosť na dobrovoľné splnenie si povinnosti vydať oprávnenému predmetné motorové vozidlo.

Tunajší súd zistil, že na Okresnom súde Trenčín je vedené exekučné konanie pod sp. zn. 61Er/1115/2014 na základe návrhu oprávneného VALACH - Franko, spol. s r.o. zo dňa 09.05.2014 proti povinnému Miroslav Schvandtner, na základe ktorého a žiadosti súdnej exekútorky JUDr. Andrei Nemčíkovej na vydanie poverenie zo dňa 14.05.2014 bolo vo veci vydané poverenie dňa 17.06.2014 na vykonanie exekúcie.

Podaním zo dňa 27.05.2015, v rovnaký deň doručeným tunajšiemu súdu, povinný prostredníctvom svojho právneho zástupcu oznámil súdu, že dňa 25.05.2015 v exekučnom konaní Okresného súdu Trenčín sp. zn. 61Er/1115/2014, na základe poverenie č. 5309 139314 zo dňa 17.06.2014 bola vykonaná dražba hnutelných vecí, pri ktorej došlo k vydraženiu práve predmetného osobného motorového vozidla zn. ŠKODA Fábria, VIN: TMBXAB5J883096785 v prospech nového vlastníka p. Romana Galbavého. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má povinný za to, že je daný ďalší dôvod neprípustnosti vedenia exekúcie voči nemu, keďže oprávnený stratou vlastníckeho práva k predmetu exekúcie stratil

všetky práva, ktoré by si mohol uplatňovať z titulu nároku na vydanie motorového vozidla v tomto exekučnom konaní.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g) zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti súd exekúciu vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde . Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel' môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa, ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).