

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 37PPOm/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115214243  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115214243.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. N., nar. XX.X.XXXX, bytom u otca, dieťa otca W. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. Q. XXXX/X, G., a matky W. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto G., t.č. bytom I. XX, G., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd maloletú W. N., nar. XX.X.XXXX, bytom u otca, dočasne zveruje do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov - do Detského domova Trnava, Botanická 46, Trnava.

### odôvodnenie:

Dňa 4.6.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletú W. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov - do Detského domova Trnava. V návrhu uviedli že maloletá W. sa narodila zo vzťahu jej rodičov, Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. 27P/12/2015-26 zo dňa 26.3.2015 bola zverená do osobnej starostlivosti otca, a matka bola zaviazaná prispievať na jej výživu. Poukázali na skutočnosť že už v minulosti dochádzalo medzi rodičmi k hádkam, opakovane sa rozchádzali - táto situácia sa vyhrotila v máji 2015, keď matka vyhodila otca spolu s maloletou z ich spoločného bydliska. Po tomto sa otec dostavil na OO PZ v Trnave spolu s maloletou, kde uviedol že nemajú kde bývať, následne rodičia obnovili spolužitie - vzťahy medzi nimi sú však dlhodobo rozvrátené, starostlivosť o maloletú presúvajú medzi sebou. Dňa 4.6.2015 bolo ÚPSVaR oznámené zo strany OR PZ v Trnave, že bolo nájdené maloleté dieťa na ulici T. Tekela v Trnave, podľa údajov OR PZ v Trnave sa mali rodičia pohádať, a maloletú opustili a nechali ju samu bez dozoru dospeljej osoby. Následne po čase sa k maloletej vrátili - rodičia boli z uvedeného dôvodu predvedení na výsluch za účelom objasnenia opustenia maloletého dieťaťa. Vzhľadom na skutočnosť že rodičia nezabezpečujú riadnu starostlivosť o maloletú W., čím ohrozujú jej život, zdravie a priaznivý vývoj a vývin, jej výchova je narušená. Z uvedených dôvodov je potrebné nariadiť predbežné opatrenia.

K návrhu pripojil ÚPSVaR kópiu rodného listu maloletej, úradný záznam KR PZ Trnava zo dňa 4.6.2015.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil ďalej spisy tunajšieho súdu sp.zn. 37P/39/2015 a 27P/12/2015.

Podľa § 74, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74, ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 75, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu povereného výkonom sociálnoprávnej ochrany a prevencie podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 75a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku uznesenie o nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 sa doručuje účastníkom až pri jeho výkone. Účastníkom, ktorí neboli pri výkone uznesenia prítomní, uznesenie spolu s vyrozumením, že sa jeho výkon uskutočnil, doručí dodatočne súd príslušný podľa § 88 ods. 1 písm. c).

Podľa § 75a ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie podľa § 75a, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Podľa § 76, ods.1, písm. b), ods. 4 a ods. 5, prvá veta Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Ak nie je možné doručiť uznesenie o nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 písm. b) účastníkom ani pri jeho výkone, postupuje sa pri doručovaní uznesenia podľa § 75, ods. 3.

Podľa § 44, ods. 1, ods. 3, písm. c) a ods. 4 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Náhradnou starostlivosťou je ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

Podľa § 54, ods. 1, ods. 2, ods. 4 a ods. 5 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Zmyslom predbežného opatrenia je poskytnutie dočasnej ochrany oprávnenému účastníkovi a zabrániť ďalšiemu zhoršovaniu jeho postavenia. Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím, neprejudikujú sa ním práva účastníkov čo znamená, že obsahom dočasnej úpravy obsiahnutej v predbežnom opatrení nie je súd viazaný a v konečnom rozhodnutí môže rozhodnúť inak. Z predbežného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pri vydaní predbežného opatrenia účastníci nemusia byť vypočutí.

V návrhu na nariadenie predbežného opatrenia sa musí uviesť tvrdenie (prípadne aj dôkaz) že maloleté dieťa sa ocitlo bez starostlivosti, alebo že jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj je vážne ohrozený alebo narušený.

Povinnosť rozhodovať o návrhu do 24 hodín znamená, že všetky ostatné nevyhnutné procesné úkony vykoná súd neskôr - tieto úkony urobí vecne a miestne príslušný súd. Vo výroku uznesenia sa určí osoba (fyzická osoba alebo zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, ktorým je detský domov, detský domov pre maloletých bez sprievodu, krízové stredisko), ktorej sa maloleté dieťa odovzdá.

V danom prípade súd považoval návrh ÚPSVaR na nariadenie predbežného opatrenia za dôvodný, keď sa osvedčili základné skutočnosti potrebné pre záver o opodstatnenosti práva a nároku ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, resp. sa osvedčila hrozba, že život, zdravie alebo priaznivý vývoj maloletého dieťaťa môže byť vážne ohrozený alebo narušený - uvedené vyplýva z toho, že rodičia nechali svoje dieťa dňa 4.6.2015 na dlhšiu dobu opustené a bez dozoru. Súd práve v správaní sa rodičov -ktorí maloleté dieťa nechali bez dozoru a ochrany- videl ohrozenie jeho zdravého vývoja, rodičia svojim správaním vzbudzujú odôvodnené obavy že aj v budúcnosti by mohli zanedbávať výchovu maloletej (zvlášť s dôrazom na skutočnosti, že uvedené správanie bolo u nich zaznamenané aj v minulosti). Súd nezistil iné osoby, ktoré by sa o maloleté dieťa eventuálne mohli postarať, po preskúmaní predložených dôkazov nezistil v súčasnosti inú možnosť náhradnej starostlivosti než o akom rozhodol (napr. náhradná osobná starostlivosť inej osoby alebo pestúnska starostlivosť); keďže sa súd v celom rozsahu stotožnil so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu, vydal predmetné rozhodnutie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Predbežné opatrenie zanikne v zmysle ustanovení § 75a, ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, § 77, ods. 1, písm. b) a c) Občianskeho súdneho poriadku alebo ho súd zruší v zmysle ustanovenia § 77, ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia

prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.