

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 14C/39/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313202178
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4313202178.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa : Z. F., L. F. XXXX L. X. Z., Č. K., proti odporkyni : E. F., L. H. X Z., o takto

rozhodol:

Podanie účastníka vyhotovené dňa 25.07.2012, došlé k súdu 03.08.2012, doplnené podaním vyhotoveným 19.11.2012, došlým k súdu 26.11.2012 sa o d m i e t a.

odôvodnenie:

Účastník podal k súdu dňa 03.08.2012 podanie vyhotovené 25.07.2012 a doplnené podaním vyhotoveným 19.11.2012, došlým k súdu 26.11.2012, ktoré podľa obsahu možno považovať za návrh na zníženie vyživovacej povinnosti k Z. F. C. E. F.. Podanie bolo zapísané pod sp. zn. 10P/319/2012.

Uznesením 29.11.2012 č. k. 10P/319/2012 - 13 vylúčil súd na samostatné konanie vo veci zníženia výživného na E. F.S.Y., odporkyňu, z dôvodu, že v čase podania návrhu bola plnoletá. Vec sa vedie pod sp. zn. 14C/39/2013.

Nakoľko podanie nemá náležitosti riadneho návrhu, súd uznesením z 04.05.2015 č. k. 14C/39/2013 - 8 vyzval navrhovateľa, aby doplnil a opravil podania v lehote 10 dní. Súčasne ho poučil, ako má návrh doplniť a opraviť a aj o právnych následkoch neodstránenia väd podania. Uznesenie prevzal navrhovateľ do vlastných rúk 19.05.2015, vady návrhu neodstránil v udelenej lehote.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať,

súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí

podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko z podania chýbajú podstatné údaje potrebné k tomu, aby súd mohol vytýčiť termín pojednávania, vykonať dokazovanie a vo veci rozhodnúť, je nutné doplniť návrh o skutočnosti významné

pre rozhodnutie. Nie sú vôbec zrejmé súčasné pomery odporkyne (či študuje a kde, či pracuje a kto je jej zamestnávateľ, kto doposiaľ zabezpečoval jej potreby atď.) preto súd nedokáže zabezpečiť tieto údaje od príslušných subjektov.

Ak bude podanie opravené do uplynutia lehoty na odvolanie, súd toto uznesenie zruší a začne konať o veci samej. S poukazom na uvedené je treba, aby navrhovateľ včas odstránil vady návrhu, na ktoré súd poukázal vo svojom uznesení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho

poriadku) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa odsek 2 citovaného ustanovenia odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len

tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa odsek 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Leviciach dňa 04.06.2015